

sagede Lovforslaget, fæstnet som en Administrationsgren under Indenrigsministeriet, naturligvis under Indenrigsministerens Ansvar. Af Ændringer skal jeg fremhæve, at der i § 17 er indført en Avancebestemmelse. Der har nemlig vist sig forskellige Ulemper og Misbrug, Spekulationsopkøb o. s. v., og det har bevirket, at man har faaet Øje for, at det var uheldigt, at der ikke var en saadan Avancebestemmelse, som derfor nu foreslaas indført. Der er jo ikke alle Steder Maksimalpriser paa savet og hugget Brænde. — I § 23 foreslaas det, naar Brænde henstaar længere end 3 Maaneder, at yde en Tillægsbetaling, som her er sat til 10 pCt.; tidligere var den 50 Øre pr. Rummeter eller Bunke. Jeg har ikke fundet, at der var noget urimeligt i den Bestemmelse, de forstkyndige her har ønsket.

Som det fremgaar af Bekendtgørelsen og af de Meddelelser, som er givne det høje Tings Medlemmer, er det foreslaaet at forhøje Maksimalpriserne. Det er naturligt og paakrævet og ogsaa i Overensstemmelse med den Prisstigning, der har fundet Sted paa forskellige andre Produktionsomraader. I Bilagene vil ærede Medlemmer finde en Række Begrundelser, som jeg skal henvise til, da jeg principielt ganske kan slutte mig til de Betragtninger, der er gjort gældende. Jeg har under Forhandlingerne særlig fremhævet i Overensstemmelse med de Udtalelser, der er fremkommet her paa Rigsdagen, at det maatte klargøres, hvilken Indflydelse de paatænkte Foranstaltninger vil faa paa hele Gavntræspørgsmaalet, og derom vil ærede Medlemmer finde Besked i Bilagene. Til særskilt Forhandling har jeg optaget Spørgsmaalet om at fremme Stødbrendeoptagning, idet det er meget magtpaaliggende, at vi i denne Vinter paa alle Omraader faar sat Arbejder i Gang, og her er et Omraade, hvor det efter de Forhandlinger, jeg har ført, maa antages, at det vil kunne lykkes at faa betydeligt mere Arbejde sat i Gang, end Tilfældet var i Fjor. Ogsaa herom vil ærede Medlemmer finde Oplysninger i Bilagene.

Medens Dansk Skovforening har andraget om, at Maksimalprisen for Klov maatte blive 30 Kr. — jeg nævner kun Klov som Eksempel —, har de forstkyndige med Betoning af, at de derved mener at have taget Hensyn til forskellige Sider, indstillet, at den maatte blive 25 Kr. Mit Forslag med Hensyn til Maksimalpriserne ligger gennemgaaende 15 pCt. lavere end det, som de forstkyndige har indstillet, og jeg vil gerne sige et Par Ord til Begrundelse heraf. Blandt Skovejerne har det vakt

Misfornøjelse, at Prisen ikke skulde være højere end her foreslaaet, og derfor vil jeg betone, hvorledes min Betragtning paa dette Omraade har været. I Fjor var Prisen fastsat til 18 Kr. for Klov, og det Forslag, som var fremme fra de forstkyndige, om 25 Kr. har Dansk Skovforening meget subsidiært kunnet slutte sig til. Jeg udbad mig da Oplysninger om, hvorledes de 7 Kr., der var Forskellen mellem de 18 og de 25 Kr., var fremkommet, saaledes at jeg kunde være i Stand til at give Rigsdagens Afviklingsudvalg nøjagtig Besked herom. Det mente man imidlertid ikke at kunne give mig, idet man betonedede, at Prisen i Fjor blev sat for lavt, og desuden beroede det navnlig paa et Skøn. Under disse Forhold har jeg valgt at forme mit Forslag under Hensyntagen til den faktiske Stigning, der fandt Sted vedrørende Tørvepriserne. Fra en ganske enkelt Side, saa vidt jeg har set fra Bladet „Politiken“, er jeg blevet angrebet, fordi jeg her skulde have foreslaaet en voldsom Stigning af Brændselsprisen. Det undrede mig lidt at se dette Udtryk, for jeg erindrer ikke noget om, at der i Fjor, da det ærede Medlem Hr. Rode som Indenrigsminister foreslog en Forhøjelse af de daværende Maksimalpriser paa Tørv, stod noget i „Politiken“ om den voldsomme Stigning, som det ærede Medlem da ønskede at sætte i Værk. Som ærede Medlemmer vil se af Bilag 5, var Forskellen mellem den gældende Maksimalpris paa Tørv og den Maksimalpris, hvorpaa Fler-tallets og Ministeriets Indstilling til Afviklingsudvalget gik ud, ca. 20 pCt. Det blev betonet overfor Afviklingsudvalget, at man var fuldstændig rede til Forhandling med dette om hele Spørgsmaalet, og det har senere været fremhævet her for Rigsdagen, at der ikke vil være noget i Vejen for, at man kunde tiltræde en lignende Pris som den, de jydskke Tørvefabrikanter selv fastsatte. Ærede Medlemmer vil have hørt dette endog for ganske nylig her paa Rigsdagen, da vi havde Forslaget til den nye Brændselslov til første Behandling. Da kom vi netop til en Stigning paa ca. 25 pCt., og hvis vi tager det Tillæg med, som skyldes August-Reguleringen, naar vi op til en Stigning af Tørveprisen paa over 30 pCt. Jeg har da — og det vil jeg ogsaa gerne betone overfor de misfornøjede Skovejere — ment, at naar jeg ikke kunde faa ganske bestemte og faktiske Oplysninger med Hensyn til de 7 Kr., som jeg nævnte før — det har jeg nemlig ikke faaet hverken fra Dansk Skovforening eller andre —, vilde det synes mig rimeligt at holde mit Forslag indenfor