

1953 17/11 20: 1. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m. 1954

højelse af Mælkepriserne paa 4 Øre pr. l (Gamborg: Straks Dagen efter!) Ja, straks. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa — jeg tror ikke, jeg husker fejl i saa Henseende, for man henvendte sig til Ministeriet fra Mælkeleverandørernes Side —, at Takstforhøjelsen for Mælkens Vedkommende beløb sig til $\frac{1}{2}$ Øre pr. l, og jeg skal erkende, at hvis man overvælter Byrderne paa den Maade, at man faar en Forhøjelse paa $\frac{1}{2}$ Øre og saa paalægger Forbrugerne en Byrde paa 4 Øre, er det en ganske overordentlig uheldig Maade at overvælte paa. Men jeg vil dog tro, at det ikke paa langt nær er saa grelt i alle Forhold.

Hans Nielsen: Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte paa mit Partis Vegne, og jeg finder ingen Anledning til at komme ind paa de mulige Forhøjelser, som man skal skride til. Men jeg synes, det er ved at opstaa en Misforstaaelse her i Debatten vedrørende det Underskud, Postvæsenet skal have som Følge af Avisbesørgelsen. Jeg tror ikke, man kan sige, at det er Aviserne, der paafører Postvæsenet et Underskud paa ca. 18 Mill. Kr. Efter min Opfattelse, som jeg har faaet gennem de Oplysninger, der er tilfyldt Sparekommissionen, maa man snarere sige, at Landpostvæsenet i sin Helhed medfører et Underskud paa 15—16 Mill. Kr., og man giver Befolkningen en noget falsk Fremstilling, naar man vil vælte hele dette Underskud over paa Forsendelsen af Aviser.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gamborg har Ordet for en kort Bemærkning.

Gamborg: Maa jeg gøre den ærede sidste Taler opmærksom paa, at han tager fejl der, og det kan jeg let dokumentere, for hele Udgiften til Landpostvæsenet er 16 Mill. Kr., og saa kan det ikke godt være den, der fremkalder et Underskud paa 19 Mill. Kr.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hagbart Berg: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 18. April 1910 om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2497).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hegelund-Lange: Jeg skal med ganske faa Ord anbefale Lovforslaget. Motiveringen er den ganske klare, at man fra svensk Side har ønsket dette Spørgsmaal behandlet i en Kommission, saa at man kunde naa til Ensartethed paa Levnedsmiddelovgivningens Omraade, og da denne Kommission ikke har kunnet blive færdig, foreslaas her en Udsættelse af Revisionen af den gældende Lov indtil 1. November 1921. Naar der samtidig foreslaas, at det Beløb, som har været til Raadighed for Ministeriet til at betale for Foretagelse af visse Undersøgelser, forhøjes fra 10 000 til 25 000 Kr., er dette kun en af de sædvanlige Følger af Dyrtiden.

Simonsen: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne udtale Tilslutning til, at Gyligheden af den Lov, her er Tale om, forlænges som foreslaaet, og at Ændringen om Forhøjelsen af Beløbet vedtages. Jeg skal derfor indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Gennemførelse her i Tinget.

Carlsen-Skiødt: Paa det konservative Folkepartis Vegne skal jeg tillade mig at anbefale det foreliggende Forslag, saaledes at Loven fornyes for et Aar, og den anførte Sum af 10 000 Kr. forhøjes til 25 000 Kr., idet man dog ikke vil undlade at henlede Opmærksomheden paa, at der ved Revisionen i 1921 vil være Lejlighed til at undersøge, om en Nedsættelse af dette Beløb ikke var ønskelig og gørlig;