

Medlemmer Hr. Friis-Skotte og Hr. Gamborg ikke forstod; at Forslaget var kommet frem paa nuværende Tidspunkt, idet de mente, det havde været naturligt at vente med det, indtil man saa Resultatet af Postkommissionens Arbejde, maa jeg deroverfor i Henhold til de Bemærkninger, jeg begyndte med, hævde, at det alligevel vil blive nødvendigt at skaffe forøgede Indtægter for Postvæsenet. Jeg kan her oplyse, at som Forholdene ligger for indværende Aar efter de bogholderimæssige Opgørelser, jeg faar hver Maaned fra Postvæsenet, staar Postvæsenet for de første 7 Maaneder af det Finansaar, vi er inde i, med et Underskud af mellem $7\frac{1}{2}$ og 8 Mill. Kr., og man vil vist herefter være klar over, at man ikke vil naa saa store Bespareser, at der kan skaffes Balance ad den Vej. Det er jo rigtigt, at det er forbundet med en vis Fare at gaa til Portoforhøjelser, idet det kan medføre Nedgang i Postforsendelsernes Antal. Indenfor den Periode, vi nu er i, er det vanskeligt at sige, hvorvidt det er den sidste Portoforhøjelse, som har bevirket en Nedgang i Forsendelsernes Antal, eller om det er den almindelige Depression indenfor Forretningstilværelsen, vi alle sammen kender, som er Aarsagen dertil. Jeg antager, at begge disse Faktorer har været medvirkende til denne Nedgang. Nedgangen er dog ikke saa særlig stor, idet Indtægterne i Juli Kvartal 1920, som i Forhold til Juli Kvartal 1919 skulde have været 77 pCt. højere, har været 70,5 pCt.; det er Nedgang, men det kan dog ikke siges at være nogen stor Nedgang. Derimod er Nedgangen større, naar vi tager Oktober Maaned 1920 i Forhold til Oktober Maaned 1919. Efter den sidste Takstforhøjelse skulde der her have været en Indtægtsforøgelse af 29 pCt., medens Indtægtsforøgelsen i Virkeligheden kun har været 20 pCt. Hvorvidt dette hænger sammen med Portoforhøjelsen eller kun med den almindelige Depression i Forretningstilværelsen, skal jeg ikke sige noget om. Jeg antager, som før sagt, at det er begge Forhold i Forening, der medvirker dertil.

Det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte advarede imod en Forhøjelse af Lokalporto, og han mente i alt Fald, at den foreslaaede Forhøjelse var for stor. Jeg synes ikke — naar vi sætter den foreslaaede Forhøjelse af Lokalporto i For-

hold til Prisstigningen i det hele taget —, at den kan siges at være for stor.

Der er peget paa et andet Forhold, nemlig vedrørende Bladene, som jeg gerne vil omtale lidt nærmere. Man synes at have den Opfattelse, at Bladporto ikke skulde være blevet forhøjet under Krigen. Jo, det er den rigtignok. Før Krigen, i 1914, betaltes der 0,5 Øre pr. Nummer for Dagblade, men denne Porto har faaet en ganske pæn Omdrejning 3 Gange, idet den er blevet forhøjet til 0,6 Øre, 0,75 Øre og 1,10 Øre. Bladporto har saaledes saa nogenlunde holdt Skridt med de øvrige Portoforhøjelser, idet den er steget med 120 pCt. For Ugebladenes Vedkommende er Forholdet endda det, at Portoen er steget fra 0,5 Øre pr. Nummer til 1,40 Øre pr. Nummer. Her er altsaa en Stigning af 180 pCt. Ligeledes er Overvægtsporto steget stærkt, idet 100 g før Krigen kostede 0,8 Øre, medens de nu koster 2 Øre — her er med andre Ord en Stigning af 150 pCt.

Men jeg er enig med de ærede Medlemmer, som har peget paa, at man bør komme ind paa at skelne mellem Ugeblade, der virkelig har kulturelle Opgaver, og saadanne Ugeblade, som er rene Annonceforetager, og jeg skal for mit Vedkommende være meget villig til at medvirke til at naa til en praktisk Løsning i denne Henseende, hvis der indenfor Udvalget er Stemning derfor. Der kan for Ugebladenes Vedkommende kun skelnes mellem saadanne, der har kulturelle Formaal, og saadanne, der er rene Forretningsforetagender. Saa vidt jeg ved, er der ogsaa i alt Fald eet Sted, hvor man skelner mellem Ugeblade med forskellige Formaal, nemlig i Amerika, hvor det vistnok er saaledes, at Ugeblade med rent forretningsmæssige Formaal og rene Annonceforetager betaler en Porto, der er 6—7 Gange saa høj som den, der betales for de øvrige Ugeblade, idet Staten ikke vil have noget som helst Tab paa de førstnævnte, men maaske vil det være noget vanskeligt at sætte Grænsen mellem dem. Dette maa man altsaa se at finde Udveje til, eventuelt gennem et særligt Organ.

Med Hensyn til Avisporto i det hele taget vil jeg sige, at det er rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Gamborg sagde, at Indtægten af Avisporto er regnet til ca. 4 Mill. Kr., men jeg tror ikke, det er rigtigt, naar det ærede Medlem samtidig siger, at Aviserne egentlig skulde bære en Udgift af 22 Mill.