

som har kunnet faa denne Opfattelse. Derfor synes jeg, at naar man ved, hvor det ærede Medlem Hr. Holstein staar, og efter den tapre Maade, hvorpaa han er fremtraadt, maa antage, at han ogsaa vil forfægte sine Anskuelser, saa er det ikke hensynsfuldt i hans Fraværelse at søge at udviske dette Indtryk af en Mand, der havde en Mening, til en Mand, der havde noget, der kunde være begge Dele.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg har ved mine Udtalelser vendt mig mod de Fordrejninger, som det ærede Medlem Hr. Holsteins Ord har været Genstand for, og jeg har ikke desavoueret de Ord, han sagde. Det ærede Medlem Hr. Holstein har gjort sig til Talsmand for den Tanke, at man burde styrke og udvikle det Samarbejde, der allerede under den radikale Regering ved nordiske Ministermøder er indledet imellem de nordiske Lande, og han har derom brugt Ordet: Entente; det er blevet fordrejet til, at han skulde have sagt Alliancepolitik, og det er blevet drejet videre ud til, at det skulde være Militærpolitik, og det er blevet drejet videre til, at det skulde være en Militærpolitik med voldelig Grænseflytning som Maal, saaledes som man nu en Gang fra radikal og socialdemokratisk Side ynder at drive sin Agitation. Det er imod dette, jeg har vendt mig, og det staar jeg fast ved. Dette er Sagens Kærne, og jeg skal ikke lade mig forlede til at komme ind paa de Sideveje, hvor det ærede Medlem Hr. Rode med saa stor Færdighed bevæger sig.

S. C. Nørgaard: Jeg har i de allersidste Dage modtaget Anmodning om at foranledige, at den højtærede Indenrigsminister og den højtærede Undervisningsminister fremkom med et Par Udtalelser for at klargøre et Par Forhold, som jeg skal tillade mig at nævne. Der hersker nogen Uklarhed over Forstaaelsen af Loven af 28. Juni d. A. om Understøttelse til ubemidlede arbejdsløse Fiskere. Jeg har saa sent som i Foraars modtaget Henvendelse om denne Lovs rette Forstaaelse fra et Sogn, hvor der er en Mængde Fiskere, og da jeg har Grund til at antage, at der er flere Steder, hvor man ikke heller er klar over, hvorledes Loven skal praktiseres, tillader jeg mig at forespørge den højtærede Indenrigsminister, om det ikke er Administrationens Mening, at der skal ydes Støtte til enhver Fisker,

der opfylder Lovens Fordringer for at modtage Understøttelse, uanset om Aarsagen til Arbejdsløsheden er de slette Afsætningsforhold, eller det er andre Grunde, som f. Eks. at Produktionsomkostningerne er for store, eller at der er for ringe Fangst eller lignende, der fremkalder Arbejdsløshed og dermed Nød i Hjemmene. Der er nogen af dem, der skal administrere Loven, der mener, at hvis man ikke direkte kan paapege, at det er de vanskelige Afsætningsforhold, der forårsager Standsningen af Fiskerierhvervet, saa kan Fiskerne ingen Hjælp faa i Henhold til denne Lov, hvor daarligt de saa end er stillede. Men er det mon Lovens Mening? Det kan det vist ikke være. Jeg gaar ud fra, at enhver, der har Fiskeri til Hovederhverv i den Udstrækning, som Loven anfører, og ikke derved kan tjene et rigeligt Udkomme til sig og sine, har Ret til Understøttelse, naar han i øvrigt opfylder Lovens Fordringer. Jeg vil gerne høre, hvad den højtærede Indenrigsminister mener om dette. Jeg vilde gerne have en Bekræftelse paa, at Loven skal forstaaes saaledes, som jeg her har nævnt.

Der er ligeledes, siden jeg havde Ordet, sendt Forespørgsel til mig dels fra et Sogneraad og dels fra et Par Andenlærere angaaende Forstaaelsen af et Punkt i Lærerlønningssloven af 4. Oktober 1919. I denne Lovs § 2, 2det Stykke, staar der, at Undervisningsministeren kan godkende, at Lønnen for Andenlærere sættes som for Første- og Enelærere, naar Sogneraadet indstiller dette. En saadan Indstilling har fundet Sted i en Mængde Tilfælde, og saa vidt jeg ved, har Ministeriet ogsaa godkendt samtlige Indstillinger. Desuagtet har en Del af Andenlærerne ikke af Skolefonden kunnet faa deres Lønningstillæg fra Staten beregnet, som det beregnes for Førstelærerne. De har kun faaet Begyndelseslønnen, som Kommunerne udreder, beregnet efter Førstelærerlønnen, men Lønningstillægene, som Staten udreder, bliver beregnet efter Andenlærerlønnen, og naar de saa har henvendt sig til Skolefonden, har Skolefonden — jeg ved i et enkelt Tilfælde — svaret: Ja, det er muligt, det er saaledes, men jeg tror aldrig, I faar mere. Jeg vil gerne tillade mig at spørge den højtærede Undervisningsminister, om det er Ministeriets Mening, at det skal vedblive at være saaledes, eller det maaske kun er i Overgangstiden, man har beregnet det saaledes. Jeg mener, det var en Forudsætning ved Lønningsslovens Vedtagelse, at Retten for Kommunerne til at give deres Andenlærere Første-