

at jeg har faaet sendt denne Indstilling i Koncept og ikke i Ren-Skrift. Jeg maa tilstaa, jeg erindrer ikke, at jeg har faaet den tilsendt i Koncept; men det, det kommer an paa, er, om jeg har foretaget Ændringer i det forelagte. Den højtærede Justitsminister fortalte en hel Del om Forhandlingerne mellem Undervisningsministeriet og Kirkeministeriet og sagde, at Kirkeministeriet havde faaet en Skrivelse fra Undervisningsministeriet, som ikke var gunstig for at indstille Pastor Dahl, og opgav Indholdet af denne Skrivelse. Men denne findes trykt i Færøkommissionens Forhandlinger nøjagtig i Overensstemmelse med de Udtalelser, den højtærede Justitsminister fremsatte, saa den er der ikke lagt noget som helst Skjul paa; og den henviser til akkurat de samme Forhold, som Biskoppen har henvist til, og som den højtærede Justitsminister har henvist til, og som jeg ved min Gennemgang henviste til. Jeg havde Dokumenterne fra Undervisningsministeriet og gennemgik dem; og jeg har, som jeg allerede har nævnt, ikke kunnet finde, at der var noget, som kunde begrunde, at man ikke tog Pastor Dahl, som var den bedst kvalificerede i enhver Henseende, og derfor tog jeg ham.

Justitsministeren (Rytter): Da det ærede Medlem søger at vække Splid, om jeg saa maa sige, mellem min Kollega Undervisningsministeren og mig, skal jeg oplyse følgende. Det blev sagt, at Zachariassen havde lært alt det, han senere udviklede paa Færøerne, paa Askov, og at det var godt, at han havde lært det. Jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er en positiv Urigtighed, da Zachariassen først kom herved efter denne Konflikt; jeg haaber, at han herved siden har lært, hvorledes man skal opføre sig.

Jeg skal med Hensyn til Spørgsmaalet angaaende Udnævnelsen af Provsten sige, at dette vistnok er det eneste Tilfælde, der nogensinde er forekommet, hvor et Ministerium ikke har indstillet den Mand til Provst, som er indstillet af Biskoppen. Jeg beder det ærede Medlem nævne mig noget tidligere Tilfælde, hvor det er forekommet. Det viser yderligere, at det et noget ganske ekstraordinært, der er sket i denne Sag. Jeg takker det ærede Medlem, fordi han nu vil bekræfte, at han aldrig i et Parti-

møde har sagt, at det var mig, der havde gjort det, som er omhandlet i den Historie, der er gaaet alle Landets Blade rundt. Det glæder mig, og jeg haaber, at alle Blade vil lade det gaa videre.

Det ærede Medlem maatte forsvare sin Optræden med Hensyn til Gengivelsen af Indstillingen med at sige, at det, som han ikke læste op, var tilgængeligt for alle Medlemmerne af dette Ting. Det foreligger i Kommissionsbetænkningen. Er vi virkelig saa langt nede, at vi, naar vi diskutere her, og staar med Bogen og læser op, holder op paa det afgørende Sted, og saa bagefter siger: det øvrige er Medlemmerne tilgængeligt.

Det ærede Medlem maatte give mig Medhold i, at det ikke er rigtigt, naar han først sagde, at han havde faaet Indstillingen forelagt i Renskrift og derefter havde underskrevet den. Nu indrømmer det ærede Medlem tilmed, at der er sket det ekstraordinære, at Skrivelsen var sendt i Koncept, saaledes at der altsaa kunde foretages Rettelser, fordi selv Skrivelsen i højeste Grad fortjente at rettes. Men man kunde slet ikke indstille vedkommendes Udnævnelse til Kongen, naar man samtidig skrev, hvad Biskoppen havde sagt.

Det ærede Medlem siger, at der ikke er noget mærkeligt i den omtalte Skrivelse fra Undervisningsministeren. Der er det mærkelige i den, at den daværende Kirkeminister opgav i Kirkeministeriet, at han og Undervisningsministeren var enige om, at Pastor Dahl burde udnævnes, men det var bedst for en Sikkerheds Skyld at høre Ministeriet officielt. Saa hørte man Ministeriet officielt, og Svaret kom tilbage i en saadan Form, at Ministeriets højeste Embedsmand sagde: Vi tør ikke skrive en Indstilling til Kongen, vi maa, før vi gaar til det, først sende den i Koncept til Ministeren. Ministeren har altsaa ekstraordinært faaet Skrivelsen forelagt i Koncept for at kunne foretage Ændringer.

Jeg konstaterer, at dette er det eneste Tilfælde i Danmarks Historie, saa vidt man kan oplyse, hvor en anden er udnævnt til Provst end den, Biskoppen har indstillet. Jeg konstaterer, at det ærede Medlem her i Tinget ikke har oplæst det afgørende, men henvist til, at det var tilgængeligt for Medlemmerne. Jeg konstaterer, at der ved denne