

forskellige Pristal ved Udleveringer fra Centralkontoret, der har fundet Sted her i Landet, og sagde, at den Pris af 35 Kr. pr. hkg, som den sidst udleverede Majs stod i, laa langt under Dagsprisen i Øjeblikket. Det var aabenbart det ærede Medlems Mening dermed at vise, at Centralkontoret havde gavnet Landbruget ved at sælge Majsen under Dagsprisen. Det forekommer mig nu, at det ærede Medlem skulde være varsom med at paavise dette. For hvis det virkelig var Tilfældet, vilde det være i aabenbar Strid med den Bestemmelse, som han selv som Minister med Afviklingsudvalgets Billigelse har truffet, nemlig at Majsen skulde sælges til Dagsprisen. Men det ærede Medlem gør sig skyldig i en Misforstaaelse her, idet han sammenstiller Priser, der slet intet har at gøre med hinanden. Majsprisen i Øjeblikket her i Landet kan ikke bruges til Sammenligning med Prisen paa Majs, der kommer hertil om 1, 2 eller 3 Maaneder. Det er netop det, som var Tilfældet nu den 27. Oktober, da vi foretog en sidste Fordeling af Majs til Importørerne. Majsprisen er i dette Øjeblik højere, end hvad en cif-Pris paa 35 Kr. pr. hkg svarer til, men Importørerne, som skal modtage Majsen, siger: Vi vil slet ikke have den Majs, hvis vi ikke kan faa den til 35 Kr. pr. hkg — det er endda en høj Pris —, for ellers kan vi selv købe den til det Tidspunkt, da Skibene kommer frem. Det kan ikke nytte noget, at det ærede Medlem Hr. Rode paaberaaber sig, at Centralkontoret har købt billigt, naar det hver Gang, Majsen skal sælges her i Landet til de Importører, som er repræsenterede i Centralkontorets Bestyrelse, viser sig, at den ikke kan sælges uden med et stort Tab.

Naar det ærede Medlem siger, at ogsaa nu er der uddelt Majs under Dagsprisen, og at jeg har sat en kunstig Majspris for at holde Prisen nede, saa er det slet ikke Tilfældet. Thi hvad siger det ærede Medlem Hr. Rodes egen Centralkontorbestyrelse om denne Sag? Ja, Formanden for denne Bestyrelse, Konsul Chr. G. Hansen, har i en Skrivelse af 27. Oktober — netop samme Dag, som Afviklingsudvalget gav sin Tilslutning til denne Fordeling — udtalt om dette Prisspørgsmaal følgende, som jeg med den ærede Formands Tilladelse skal oplæse: „Som Følge af disse Forhold vil jeg anse det for meget tvivlsomt, om Importørerne, saaledes som Markedet ligger i Dag, ønsker at overtage Centralkontorets Majs til 35 Kr. pr. 100 kg cif, naar Tilbud derom foreligger. Skulde Re-

geringen bestemme, at Tilbud af Centralkontorets Majs til Importørerne ikke skal foretages, vil Centralkontoret, saafremt Majs skulde gaa yderligere tilbage i Pris, ikke kunne undgaa at lide et meget føleligt Tab.“ Der kunde egentlig godt være skrevet: ikke kunne undgaa at lide et meget føleligt Tab udover det Tab, der følger af, at Majsen allerede nu maa sælges til 35 Kr. pr. hkg, idet ogsaa denne Majs er købt til en Pris, der betinger en højere cif-Pris. Det er altsaa Forholdet. Disse Priser er ikke fastsatte paa kunstig Maade, hverken op eller ned, men de er i Overensstemmelse med de Indstillinger, der er gjort af den Sagkundskab, som det ærede Medlem Hr. Rode i saa høj Grad ønsker at støtte sig til. Det er Centralkontoret, der igen har købt dyrt og maa sælge billigere her i Landet, fordi de private ellers siger: Saa ønsker vi selv at købe til det Tidspunkt, da de paagældende Skibe kan komme hjem.

Det ærede Medlem Hr. Rode var yderligere inde paa Bonusudbetalingen i Henhold til Kornloven i Forbindelse med hele dette Spørgsmaal, og han paaberaabte sig her det Organ, der hedder „Landmandstidende“, og som handler — det er ikke første Gang — harfaaet en Meningsfælle i. Jeg kan imidlertid give det ærede Medlem ganske Ret. Saaledes som Majshandelen foregik i September og Oktober Maaneder, saaledes kunde den ikke blive ved at foregaa, dersom Majsnoteringen fremdeles skulde holdes paa 35 Kr. pr. hkg cif det vilde være Uret og ubilligt overfor Jordbrugerne. I den nye Kornlov er der fastsat, at hvis Majsens cif-Pris gaar over 37 Kr. pr. hkg, skal der gives Bonus, og Hensigten med denne Bestemmelse var, at det skulde være en virkelig cif-Pris, der stod i et rimeligt Forhold til den Pris, Forbrugerne maa betale for Majsen, naar de modtager den. I September og Oktober Maaneder noteredes der en cif-Pris af 35 Kr. pr. hkg, men Majsen solgtes til Forbrugerne for 42 Kr. Dette skyldtes altsaa Avancebestemmelsen i Forbindelse med den Ophobning af Majs, der fandt Sted i Sommermaanederne, og et Indgreb var her absolut nødvendigt, hvis ikke denne Bonusbestemmelse skulde blive ganske illusorisk for Landbrugerne. Derfor blev der truffet den Ordning, som jeg indrømmer ikke var ideel, men som alene var det, der kunde foretages, saa længe vi har denne uheldige Centralindkøbsordning, at der skal tilbydes