

ikke vilde have nogen offentlig Forhandling om denne Sag.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: At jeg sammen med andre fra vor Side bestræbte mig for den 9. Maj 1919 at undgaa, at det kom til et Brud mellem Partiernes, som nødvendig-gjorde et almindeligt Opgør, det er virkelig i Forvejen bekendt, derfor behøver det ærede Medlem ikke at læse op af Hvidbogen.

Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Holstein nu rettede til mig, gik jo ud paa, hvad min Opfattelse var af Danmarks Stilling som permanent neutralt, og hvorledes jeg tænkte mig Folkenes Forbund udviklet i den Henseende. Jeg kan henvise det ærede Medlem til at læse det Memorandum, som forlængst er offentliggjort, og som den højtærede Statsminister og jeg i Fællesskab afgav til Kammerherre Bernhoft, og til de øvrige Redegørelser, som jeg mangfoldige Gange har givet med Hensyn til Danmarks Stilling i Folkenes Forbund. Jeg har ikke forkyndt nogen ny og mærkværdig Politik, som jeg havde Grund til at gøre Rede for her i Dag. Derimod har det ærede Medlem under denne Finanslovbehandling stillet sig selv frem for Offentligheden som Fører for en ny Orienteringspolitik i dansk Udenrigspolitik. Heroverfor er det, at jeg har rettet til det ærede Medlem det Spørgsmaal: Er det en Politik af den Karakter, jeg har skildret her i Dag, er det et Ønske om at slutte sig mere eller mindre til den ene eller den anden af Magtgrupperne, det ærede Medlem er Talsmand for, eller hvad er det? Og jeg har rettet det Spørgsmaal til det konservative Folkeparti, hvorledes det stiller sig til det ærede Medlems grænseløse Ringeagt for Begrebet ligelig Neutralitetspolitik og til den nye Orienteringspolitik, som det ærede Medlem træder frem for. Foreløbig har jeg ikke faaet noget Svar, men jeg ser den ærede Formand for det konservative Folkeparti bevæge sig op mod Talerstolen, saa jeg haaber nu at faa Svar.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. Pitzner har Ordet for en kort Bemærkning.

Pitzner: Da jeg er blevet spurgt om min og Partiets Stilling til det af det ærede

Medlem Hr. Holstein udtalte, skal jeg ganske kort svare, at jeg paa mit Partis Vegne maa henholde mig til, hvad vor Partiprogram siger om det Spørgsmaal. Det ærede Medlem Hr. P. Munch omtalte før, at Statsministeren om en vis given Sag havde læst en Udtalelse af Erik Scavinius anderledes, end „vi“ læser den, og end den er ment. Det ærede Medlem forbeholder sig altsaa overfor andre Ret til at graduere i meget høj Grad. Det samme maa vi have Lov til at kunne gøre overfor det ærede Medlem.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Det ærede Medlem, der nu talte, henviste mig til det konservative Partis Programudtalelse om Udenrigspolitikken. Saa vidt jeg ved, var dette Partiprogram ligesom alle andre danske Partiers Udtalelser hidtil Udtryk for en ligelig Neutralitetspolitik som Rettesnor for Danmarks Politik. Hvis dette er Tilfældet, maa altsaa det ærede Medlems nuværende Udtalelser siges at være en Erklæring i direkte Modsætning til de Udtalelser, som under denne Finanslovdebat er fremsatte af det ærede Medlem Hr. Holstein, og en Tilslutning til os. Hvis det ikke er Tilfældet, vil jeg haabe, at det ærede Medlem vil gøre noget nærmere Rede for Partiets Stilling, end han har kunnet gøre i denne Henvi-sning til Partiprogrammet, og det er der maaske særlig Grund til, fordi det ærede Medlem nu tilføjede, at man kunde jo graduere Betydningen af saadanne Udtalelser. Jeg ved ikke rigtig, hvordan jeg skal forstaa det konservative Partiprogram, naar selve Formanden for det giver mig Anvisning paa at graduere det. Derfor vil jeg bede ham være mig behjælpelig dermed og give os sin Forklaring paa det.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. Pitzner har Ordet for en kort Bemærkning.

Pitzner: Det ærede Medlem Hr. P. Munch lagde Sagen om. Det var mig, der sagde, at det ærede Medlem graduerede, det var ikke mig, der vilde graduere. Jeg henholder mig til min Udtalelse. Jeg vil i øvrigt sige, at jeg gaar ud fra, at mit Parti i det store og hele vil kunne give det ærede Medlem Hr. Holstein Ret i, hvad han siger — i det store og hele. Derimod tror jeg ikke, at mit Parti vil