

danske Befolkning i 3die Zone, det ærede Medlem tænkte paa ved dem, vi havde lænkebundet, tør jeg naturligvis ikke sige, men der havde vist ikke været mange at lænkebinde dér. Og med Hensyn til den danske Befolkning i Mellemlesvig har vi ikke paa noget Tidspunkt ønsket at lægge os hindrende i Vejen for dens Tilknytning til Danmark, paa ingen mulig Maade, eller at lænkebinde den i nogen Henseende. Men vi har ønsket, at Mellemlesvigs Befolkning gennem en Afstemning skulde tilkendegive sin egen Villie, og at man da skulde bøje sig for denne Villie.

Jeg har endnu kun at tilføje, at det ærede Medlem benyttede ikke Lejligheden til at give mig nogen som helst Besked om, hvilken Art af Orienteringspolitik det er, han vil føre, hvad det er for en fortrinlig Politik, han vil sætte i Neutralitetspolitikens Sted. Men da det ærede Medlem nu ikke har benyttet Lejligheden dertil, tør jeg maaske spørge det ærede Medlem Hr. Pitzner, det konservative Folkepartis Formand, om det konservative Folkeparti staar inde for den nye Politik, som det ærede Medlem Hr. Holstein forkynder.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Ja, jeg kan kun gentage, hvad jeg har gentaget adskillige Gange, at jeg i Paris enstemmigt repræsenterede det mellemlesvigske Udvalg og den Befolkning, som finder, at det mellemlesvigske Udvalg har været dens Repræsentant under Grænsestriden.

Det ærede Medlem Hr. Munch kom igen ind paa, hvad der er uforsvarligt, og hvad der er forsvarligt i det Spørgsmaal. Det, der er uforsvarligt, er ikke saa meget det, at jeg har arbejdet for den Befolkning i Paris, som det, at den radikale Regering blev siddende efter, at Sammenbrudet havde fundet Sted i Oktober 1918, og at den radikale Regering overhovedet ikke var til at drive til at udskrive Valg i det største nationale Spørgsmaal, Danmark har haft. Det forekommer mig, at dette var uforsvarligt og udemokratisk, ikke hvad jeg har gjort i Paris.

Det ærede Medlem Hr. Munch kom ind paa Spørgsmaalet om permanent Neutralitet og Folkenes Forbund og rettede det Spørgsmaal til mig, hvilken Politik jeg vilde følge. Jeg kunde have Lyst til at svare med det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Hvilken permanent Neutralitets-

politik er det, det ærede Medlem i Virkeligheden vil følge nu under de totalt forandrede Forhold, naar Danmark skal være Medlem af Folkenes Forbund? Thi det maa vi gøre os klart, at hvis alle Medlemmer af Folkenes Forbund kan erklære sig permanent og ligeligt neutrale, saa har vi ikke noget Folkenes Forbund, i alt Fald ikke i den Betydning, det var tilsigtet. Man maa gøre sig klart, at i samme Omfang man insisterer paa Begrebet Neutralitet, insisterer man paa Begrebet Suverænetet, og Suverænetet vil atter sige: Ikke-Indblanding i indre Anliggender. Men i samme Øjeblik som man hævder, at andre Stater ikke har Lov til at blande sig i en Stats indre Anliggender, at den er suveræn, selv bestemmer alt vedrørende sit Forhold til andre, i samme Øjeblik svækker man Folkenes Forbund, og det var jo netop det, det ærede Medlem vilde være med til at arbejde for at styrke.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. P. Munch sagde, at her havde vi et udmærket Eksempel paa, hvilken Forvanskingskunst der kunde udøves. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at det kan da ikke være mig, der udøver nogen Forvanskning, det maa være den offentliggjorte Hvidbog, der udøver den. Jeg vil med Formandens Tilladelse læse en enkelt Passus af Hvidbogen op. Den højtærede nuværende Kirkeminister siger ifølge Hvidbogen: „Skal vi have en Forhandling i Rigsdagen, saa er Forhandling her unyttig“. Deri havde den højtærede Kirkeminister jo ganske Ret. Men hvad svarer saa den daværende Forsvarsminister, det ærede Medlem Hr. P. Munch? Det ærede Medlem svarer bekymret: „Ja, hvis det nu kunde undgaas“. Nu beder jeg ærede Medlemmer erindre ikke blot det ærede Medlem Hr. P. Munchs, men ogsaa det ærede Medlem Hr. Rodes Tale, hvori denne jo søgte at fremkalde det Indtryk, at der var Angst hos Partiet Venstre og Angst hos det konservative Folkeparti for at faa en offentlig Forhandling. Og saa ser man just af Hvidbogen, at det ærede Medlem Hr. P. Munch bekymret siger: Men, hvis det nu kunde undgaas! Nej, Forvanskningen ligger sikkert ikke hos Hvidbogen, den ligger hos de ærede Medlemmer, der har søgt paa den Maade at sige, at det var fra anden Side, man