

man fra socialdemokratisk Side ønsker det; jeg glemte maaske at tilføje: ogsaa med Hensyn til Bedriftsraad.

**Martin Hansen:** Det er jo ganske naturligt, at ved en Finanslovbehandling, der falder umiddelbart efter tre Valg, som har ført til det Resultat, at den tidligere radikal-socialistiske Regering er afløst af en Venstregering, bliver der fra forskellig Side anstillet politiske Betragtninger. Ogsaa det ærede Medlem Hr. Rode har fremsat adskillige saadanne politiske Betragtninger, og sidste Gang, det ærede Medlem talte, tog han sit Udgangspunkt fra en Udtalelse, der var fremsat af det ærede Medlem Hr. Moltesen, en ganske kort Udtalelse, der lød saaledes: „Men der er for mig ikke nogen Tvivl om, at den nuværende Regering vil føre en virkelig Venstrepolitik, og det vil for mig sige dette: Arbejde paa det aandelige Omraade for Frihed og paa det økonomiske Omraade for et virkelig Samarbejde. Det er Venstrepolitik“. Jeg kan ganske give denne Udtalelse, som min ærede Partifælle her har fremsat, min Tilslutning. Det ærede Medlem Hr. Rode gav ogsaa denne Udtalelse sin Tilslutning, men saa føjede han til, at et saadant Samarbejde vilde være udelukket sammen med de Konservative.

Jeg vil tillade mig at tilføje et „mon“, og jeg gør det saa meget mere, som det ærede Medlem Hr. Rode jo har staaet i Spidsen for et Arbejde i denne Retning, hvor han har været med til at udføre adskillige Ting sammen med de Konservative, ja, endog udenom Venstre. Vel lagde jeg Mærke til, at det ærede Medlem sagde overfor et æret Medlem fra konservativ Side, at man kunde ikke henpege paa Grundloven som et Eksempel paa, at de Radikale havde løst et stort Spørgsmaal sammen de Konservative, thi, sagde det ærede Medlem med Hensyn til Grundloven, det Spørgsmaal var netop løst i Kamp med Højre endog ved en Kampopløsning. Den Sag har nu to Sider: Det er rigtigt nok, at Mødstanden mod den almindelige Valgret i Landstinget blev brudt ved en Kampopløsning, dog ikke til Bunds, thi de Radikale sagde eet, men gjorde noget komplet andet i saa Henseende, men det var Vælgerkorpset, som brød denne Mødstand. Men da den var brudt, hvad var det saa, der skete? Saa skete der dette, at tre af de radikale Ministre, hvoraf det ærede Medlem Hr. Rode var den ene, satte sig hen og forhandlede eller samtalede med Repræsentanter fra det daværende Højre om Grundloven — det hed den Gang Samtaler i Stedet for Underhandlinger —, og disse Sam-

taler førte til et Resultat, og dette Resultat var Grundloven af 1915. Dette Resultat blev i alleregentligste Forstand naaet ved Samtaler med det daværende Højre.

Naar man saa skal se, hvordan man bedømte det Resultat, der her var blevet Frugten af disse Samtaler med Højre, er der ingen, som bedømmer dette stærkere end netop det ærede Medlem Hr. Rode. Han er altid højt oppe og har lyriske Vendinger, og han har, da han i Aaret 1915 blev interviewet af en Medarbejder ved „Sorø Amtstidende“, udtalt sig om, hvordan han saa paa det Resultat, som var kommet ud af de Forhandlinger. Der slutter det ærede Medlem sine Udtalelser med at sige: „I en for Europas Folks Skæbne tung Tid kan Danmark og det danske Folk regne sig Værket til Ære“. Og det var gjort i Samarbejde med de Konservative; det har altsaa kunnet lykkes for de radikale Ministre — skal vi sige at gøre radikal Politik sammen med de Konservative eller rettere med det daværende Højre. Vilde det saa monstro være ganske umuligt at tænke sig, at Venstre ogsaa kunde føre Resultater igennem sammen med det konservative Folkeparti? Jeg tænker mig da, at det ærede Medlem kalder det for radikal Venstrepolitik, som han gennemførte i 1915.

Jeg tror derfor, at det ærede Medlem skulde lade være med at spaa og ihukomme, hvad den tidligere Finansminister en Gang skulde have sagt: at man skal ikke give sig af med at profetere ellerspaa, thi de gamle Profeter døde, og de nye duer ikke. Det tror jeg ogsaa passer i dette Forhold. Men hvis man saa vil sige, at det var den Gang, saa vil jeg dertil svare: Ja, men vi kan jo føre det op til den nyere Tid. Thi Grundloven har en naturlig Følgesvend, nemlig Valgloven. Og denne Valglov, der blev vedtaget sammen med Grundloven, var jo flere mindre vel tilfredse med, og det faldt i det ærede Medlem Hr. Rodes Lod at fremsætte et nyt Valglovsforslag. Nu ved ærede Medlemmer udmærket godt, hvordan det gik med denne Valglov: at alt som Forhandlingerne skred frem, førte det til det Resultat, at det ærede Medlem løb fra sit eget Valglovsforslag og lod sig varmt og kærligt omfavne af de Konservative; han forkastede sit eget Valglovsforslag til Fordel for de Konservatives Valglovsforslag. Jeg kan altsaa konstatere, at den radikale Regering har gennemført en Grundlov og en Valglov sammen med de Konservative. Nu vil jeg gerne spørge: Er dette da ikke et Forslag, der er præget af den radikale Regering eller er det et konservativt Forslag? Jeg vil