

Norge. Hvad jeg i Christiania ved den festlige Afslutning paa Sammenkomsten tog Ordet for, var for at anerkende den nuværende Statsministers Ledelse af det interparlamentariske Forbunds danske Afdeling, fra hvilket han var traadt tilbage.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Som bekendt blev der af den danske Regering i December 1912 — jeg tror den 20. — udstedt en Anordning, der, om jeg saa maa si e, kodificerede alt, hvad der hidtil havde været gældende Praksis og hævdvunden Tradition med Hensyn til Besejling af Bælterne, og denne Anordning gik i Korthed ud paa dette, at Sejlads gennem Bælterne skal være fri for alle Magters Skibe, og saa krigsførende Magters Krigsskibe. Det er dette Princip, der hidtil har været det hævdvundne i Danmark, som blev brudt den 5. August 1914, og der maa altsaa have været meget tvingende Grunde til at bryde dette Princip. Det kunde tænkes, at Grunden var at sikre Forbindelsen mellem Landsdelene, som det officielt hed, men naar det nu vides, at der netop ikke blev sikret en saadan Forbindelse, idet Forbindelsen mellem Jylland og Fyn ikke sikredes, kan dette ikke have været Grunden. Der maa have været andre Grunde, og saa vidt jeg ved, vil disse Grunde nok en Gang komme for Dagen, naar de diplomatiske Forhandlinger, der er gaaet forud for dette ekstraordinære Skridt, som Regeringen tog, kommer fuldt for Dagen. I Forsvarskommissionen spurgte Landtingsmand Kragh en Dag det ærede Medlem Hr. P. Munch, om han vilde have foretaget dette ekstraordinære Skridt, om han vilde have spærret Store Bælt, som man gjorde, dersom der ikke var kommet — lad os sige, som det hedder fra radikal Side — en venskabelig Forestilling eller Henstilling fra tysk Side, og paa dette Rektor Kraghs Spørgsmaal har det ærede Medlem, Hr. P. Munch, saa vidt jeg ved, endnu aldrig givet Svar.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: Det ærede Medlem bestræber sig stadig for at fremkalde det Indtryk, at de Begivenheder, der fandt Sted i Augustdagene 1914, fremkaldtes af Ønsket om at tjene den ene af de den Gang krigsførende Parter. Jeg tror, det er en for Danmarks Interesser skadelig Bestræbelse, det ærede Medlem her udfolder, og jeg vil overfor dette gerne stærkt understrege, at naar man den Gang tog Beslutningen, og naar denne Beslutning den Gang fandt Tilslutning bagefter fra alle Sider indenfor den danske Rigsdag, skete dette i Danmarks Interesse; thi Formaalet med den Mineudlægning, der den Gang fandt Sted, var at vælge det Middel, som efter vort Skøn over de øjeblikkelige Forhold bedst kunde bidrage til at holde Danmark udenfor de krigeriske Begivenheder. Dette Middel viste sig at være vel egnet dertil.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

Holstein: Jeg er fuldstændig enig i det ærede Medlem Hr. P. Munchs sidste Udtalelser og de Betragtninger, han her har gjort gældende. Jeg tror ogsaa, at det, saaledes som Forholdene laa, var det eneste, der var for Danmark at gøre, men med Begrebet ligelig Neutralitet har det blot ikke noget at gøre. Naar det ærede Medlem hævder, at jeg har gjort Skade ved at fremhæve disse Ting, maa jeg dertil sige, at nu er jo Krigen forbi, og Meningen maa dog være den, at vi en Gang maa have Lov til at drøfte de Sager aabent og for Offentlighedens Øjne, saaledes som den demokratiske amerikanske Præsident ønsker det. Og jeg kunde tænke mig, at naar de Forhold blev drøftet til Bunds, vilde der komme mangt og meget frem, som beviste, at de Angreb, som det ærede Medlem i sin Tid i Forsvarskommissionen rettede mod den højtærede Kirkeminister for at have brudt den ligelige Neutralitets Princip, er noget