

fra de radikale Taleres Side særlig at rette Takken til det ærede Medlem Hr. Moltesen. Det ærede Medlem Hr. Povlsen, der lige nu talte, rettede ogsaa en Tak til det ærede Medlem Hr. Moltesen og maatte næsten forsvare det ærede Medlem Hr. Moltesen mod den Tale, det ærede Medlem Hr. Sven havde holdt forleden Dag. Jeg skal ikke komme ind paa de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Moltesen kom med om de sociale Spørgsmaal — jeg er i mange Henseender dør enig med ham —, men det forekommer mig, at den Karakteristik, som det ærede Medlem Hr. Sven gav af det ærede Medlem Hr. Moltesens Tale, var saare god. Og det forekommer mig for saa vidt ogsaa rigtigt, at man har haft sin Opmærksomhed særlig henvendt paa det ærede Medlem Hr. Moltesens Tale, thi det ærede Medlem Hr. Moltesen har jo en fremragende Stilling i dansk Politik i Øjeblikket. Men saa skulde man ogsaa, forekommer det mig, fra radikal Side se en lille Smule nærmere paa, hvad det var, det ærede Medlem Hr. Moltesen sagde forleden Dag. Thi dør sagde det ærede Medlem Hr. Moltesen — Sp. 409 i Fortrykket —: „Den Grænse, som nu er fastsat, er det første Resultat heraf, det er Selvbestemmelsesrettens Grænse, og det er ørkesløst at tale om, om den skal flyttes Nord paa eller Syd paa“. Omtrent en Spalte efter, da det ærede Medlem Hr. Moltesen i de bekendte høje Toner skal prise H. P. Hanssens Mænd, der er kommet herind som Folketingsmænd, siger han, at de „her i den danske Rigsdag“, — og saa tilføjer han selvfølgelig for det gør en Venstremand altid: „og i mit Parti“ — „vil gaa i Spidsen for denne Kamp for Nationalitetsfriheden, for Nationernes Selvbestemmelsesret, saaledes at vi ad den Vej kan vinde fremad og ad den Vej maaske flytte vore Grænser „jeg ved ikke hvor vidt“. Spalte 409 taler det ærede Medlem Hr. Moltesen om, at vi ikke skal tale om at flytte Grænsen, og ikke en Spalte efter taler det ærede Medlem Hr. Moltesen om at flytte den. Jeg ser levende, hvorledes det vil gaa til om 14 Dage nede i Genf, naar det ærede Medlem Hr. Moltesen befinder sig mellem det ærede Medlem Hr. Borgbjerg og det ærede Medlem Hr. P. Munch paa den ene og det ærede Medlem Hr. Holstein paa den anden Side. Saa vil det ærede Medlem Hr. Moltesen om Artikel 8 i Folkenes Forbund udtale: Ja, det kan godt være, at det ærede Medlem Hr. Munch har Ret, og i det næste Øjeblik vil det ærede Medlem Hr. Moltesen udtale sig i Overensstemmelse med den højterede Statsminister.

Det forekommer mig, at man hellere skulde se herpaa og se, at det var en Rudeknuser-Tale, det ærede Medlem Hr. Moltesen holdt, i den Forstand, at der overhovedet ikke var nogen Mening i den; thi det ærede Medlem udtalte sig i to stik modsatte Retninger lige efter hinanden.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. J. A. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. A. Hansen: Jeg var ikke til Stede ved Begyndelsen af det ærede Medlem Hr. Povlens Tale, men jeg hørte Slutningen deraf og forstod derpaa, at han havde rettet et Angreb mod en Artikel, der har staaet i „Roskilde Dagblad“ med Overskriften: Vaalsepræsten. Maa jeg sige med Hensyn til denne Artikel, at den er skrevet paa Grundlag af Udtalelser af det ærede Medlem i et Interview i „Social-Demokraten“. Og da „Social-Demokraten“ er et Blad, der er det ærede Medlem meget venlig sindet, gik jeg ud fra, at Udtalelsen forholdt sig rigtig, saa meget mere som „Social-Demokraten“ byggede et Angreb paa den højterede Kirkeminister paa det ærede Medlems Udtalelser. Endvidere var min Artikel bygget paa Udtalelser af Pastor Arboe Rasmussens Søn. Jeg gik ogsaa ud fra, at Pastor Arboe Rasmussens Søn var vel underrettet om de Forhold, der taltes om. Dette var altsaa Grundlaget for min Artikel. Jeg har, som sagt, ikke hørt det ærede Medlems Angreb paa mig og er derfor henvist til at afvente Fortrykket af „Rigsdagstidende“. Naar det foreligger, skal jeg komme tilbage til Sagen.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Povlsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Povlsen: Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. J. A. Hansen ikke har hørt den første Del af min Tale, for den Del af hans Artikel, som jeg dør omtalte og viste Uvederhæftigheden af, er ikke bygget paa nogen Artikel i „Social-Demokraten“. Hvad den overhovedet er bygget paa, ved jeg ikke, den svæver fuldstændig i Luften. Det Interview med „Social-Demokraten“, som det ærede Medlem her har nævnt, staar jeg fuldt ud ved, som jeg gjorde Rede for. Men Pastor Arboe Rasmussen har ikke sagt, som hans Søn har udtalt, at han to Gange har søgt sin Afsked og faaet den nægtet. Jeg vil henvise det ærede Medlem til at