

Bilag 2.

## Til Regering og Rigsdag.

Under 4. f. M. har Hans Ekscellence Justitsminister Rytter i det høje Lands-  
ting fremsat et Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens  
Pleje af 11. April 1916. I denne Anledning tillader Bestyrelsen for „Foreningen af  
yngre Jurister“ sig at henlede den høje Regerings og Rigsdags Opmærksomhed paa  
nedenfor anførte Forhold, i hvilke Foreningen kunde ønske, at der indførtes Æn-  
dringer samtidig med nævnte Forslags Ophøjelse til Lov:

Ifølge Retsplejelovens § 123 udkræves der for at blive Landsretssagfører bl. a.,  
at Sagførerfuldmægtige udfører 3 med mundtlig Domsforhandling for en Landsret  
sluttende Sager. Samtidig udelukker imidlertid Retsplejeloven ved dens § 129  
autoriserede Fuldmægtige fra at møde til mundtlig Domsforhandling i Sager for  
Landsretterne og Københavns Sø- og Handelsret i Sager over 800 Kr. Disse Be-  
stemmelser har saavel indenfor Foreningens Bestyrelse som imellem Foreningens Med-  
lemmer i øvrigt ofte været Genstand for indgaaende Drøftelser. Medens der nemlig  
har været nogenlunde Enighed om, at Bestemmelsen i § 123 er paakrævet, har man  
fundet Regelen i § 129 for utilfredsstillende, idet Fuldmægtige ved denne Bestem-  
melse er udelukkede fra at skaffe sig tilstrækkelig Øvelse forinden Prøveproceduren.  
Man vilde derfor finde det hensigtsmæssigt, at der i Retsplejeloven tilvejebragtes  
Hjemmel for, at Fuldmægtige efter 2 Aars autoriseret Fuldmagt hos Overrets- eller  
Landsretssagfører fik Adgang til i det 3die Fuldmægtigaar at procedere til mundtlig  
Domsforhandling ved de nævnte Retter, saaledes at Bedømmelsen f. Eks. fandt Sted  
paa Grundlag af saavel de 3 Prøvesager som vedkommendes hele Procedure i det  
paagældende Aar.

For ikke at gøre Bestemmelsen i Retsplejelovens § 123 om Prøveprocedure  
illusorisk maatte der vel samtidig indføres en Begrænsning i Retten til som Fuld-  
mægtig at procedere for de nævnte Retter, saaledes at denne indskrænkedes til at  
gælde f. Eks. for et Tidsrum af 2 Aar. Ved en saadan Ændring vilde man opnaa,  
at Fuldmægtige, forinden de aflægger deres Prøveprocedure, er i Stand til at erholde  
Øvelse i at procedere i de mere vidtløftige Sager, hvorimod den Uddannelse, Fuld-  
mægtigene for Tiden faar, som Følge af den summariske Behandling af Retssager ved  
Underretterne og den der altbeherskende Dommersuverænetet ikke kan siges at være  
tilfredsstillende, og først ved en saadan Ordning opnaar man en virkelig Beret-  
tigelse til at stille større Krav til Prøveprocedurens Indhold og Form.

Man vilde ligeledes finde det ønskeligt, at Prøveproceduren, der nu kræves  
udført for en Landsret, tillodes udført for Københavns Sø- og Handelsret. Det har  
nemlig vist sig at være overordentlig vanskeligt for Fuldmægtige, der har til Hensigt  
at udføre Prøveproceduren, at forskaaffe sig dertil egnede Landsretssager, hvorfor en  
Ændring i den foreslaaede Retning er særdeles paakrævet for at lette Opnaaelsen af  
Bestalling som Landsretssagfører.

Idet Bestyrelsen ikke undlader at udtale sin Glæde over de i det fremsatte  
Forslags §§ 11 og 12 foreslaaede Ændringer af Retsplejelovens §§ 121, 1ste Punkt,  
og 122, 1ste Stykke, ved hvilke Ændringers Vedtagelse et oftere udtalt Ønske fra  
Foreningens Side vil blive opfyldt, tillader man sig samtidig at anmode om, at de  
ovenfor anførte Ønsker, der er om muligt endnu mere paakrævede, maa blive taget  
under hurtig og velvillig Overvejelse i det høje Ministerium og Rigsdag, saaledes at  
de nødvendige Ændringer til deres Opfyldelse kan blive gennemført i Forbindelse  
med det allerede forelagte Lovforslag.

København, den 22. Marts 1921.

Allerærbødigst

Bestyrelsen for Foreningen af yngre Jurister.