

Lovforslaget foreslaaede Vurdering efter Lov af 19. Marts 1869. Man stiller derfor Ændringsforslag Nr. 7.

Ved Ændringsforslag Nr. 10 har et *Flertal* (Marie Christensen, Dalsgaard, Gregersen, Hauch, Jensen-Grimsbjerg, Kloppeborg-Skrumsager, Kragh og Hans Nielsen) villet sikre, at Selskaberne opfører Ikke-Børspapirer, hvis Værdi maa antages at være forringet siden Erhvervelsen, til den forringede Værdi, medens det under Nr. 12 af *Udvalget* stillede Forslag til en ny Paragraf formentlig svarer til den hidtil gældende Praksis ved Anvendelsen af de omhandlede Paragraffer i Livsforsikringsloven.

Da antagelig nogle Livsforsikrings-selskaber har afsluttet Aarsopgørelsen for 1920, anser man det for rettest at stille Selskaberne frit med Hensyn [til Anvendelsen af Loven paa Opgørelsen for nævnte Regnskabsaar; det forudsættes dog, at Selskaber, som anvender Loven paa denne Opgørelse, gør Brug af den i dens Helhed.

De af *Udvalget* og *Flertallet* foreslaaede Ændringer er tiltraadte af Indenrigsministeren.

Et *Mindretal* (Nina Bang, Bramsnæs, Dahl, Green, Albert Jensen, Henrik Nielsen og Schovelin) ser med Betænkelighed paa den Tendens til at lempe Kravene til Selskabernes Sikkerhed, som præger Hovedbestemmelserne i det foreliggende Lovforslag, §§ 7, 8 og 9.

Ændringsforslaget til § 7 om Hænlæggelse til en særlig Bonusfond har dog efter *Mindretallets* Mening saa væsentlig forringet Faren ved den udvidede Adgang til at disponere over Aarsoverskuddet, at man har kunnet slutte sig til Bestemmelsen i den saaledes foreliggende Skikkelse. Ved Ændringen til § 8 er der opnaaet nogen, om end ikke betydelig, Nedsættelse af den foreslaaede Udvidelse af Adgangen til at opføre Udgifter ved Erhvervelsen af nye Forsikringer som Aktiv i Balancen; *Mindretallet* har — om end man maatte have anset en yderligere Nedsættelse for

ønskelig — opgivet at stille Forslag om saadan og sluttet sig til *Flertallets* Ændringsforslag.

Derimod har *Mindretallet* ikke kunnet slutte sig til Forslaget i § 9 — de nye Regler, man ønsker indført for Ansættelse af Selskabernes Værdipapirer —, heller ikke saaledes, som disse under *Udvalgs*-behandlingen er blevet ændret. *Mindretallet* anser Forslaget for i teknisk Henseende uheldigt; reelt er man navnlig imod Forslaget, fordi det aabner Adgang til en Opskrivning af Værdierne, som man maa anse for uforsvarlig, mens det samtidig hindrer, at en saadan kan opvejes ved Nedgang paa andre Punkter. Ved Ændringsforslaget under Nr. 8 har *Mindretallet* foreslaaet en Affattelse, der kun afviger fra den nugældende Regel derved, at den giver Selskaberne Valget imellem Gennemsnitskursen og den øjeblikkelige Kurs.

Et *andet Mindretal* (Nina Bang, Bramsnæs, Dahl, Albert Jensen og Henrik Nielsen) ønsker at gøre følgende almindelige Bemærkninger:

Under *Udvalgs*behandlingen er der dels ved *Udvalgs*medlemmernes Initiativ, dels ved Henvendelser udefra rejst en Række Spørgsmaal angaaende Livsforsikring, som ikke har kunnet komme ind under dette Forslags Behandling, saaledes Spørgsmaalet om en Kombination af Livsforsikrings- og Sparevirksomhed, Spørgsmaalet om de Pensionsforsikringer, der er oprettede i forskellige private Bedrifter, Spørgsmaalet om de saakaldte Hundredmandsforeninger o. lign. Sammenslutninger, Forsikringsformer, som ikke falder ind under Forsikringsraadets Tilsyn, og endelig Spørgsmaalet om Indførelse af Monopol for Statsanstalten for Livsforsikring. *Mindretallet* opfordrer Indenrigsministeren til at lade disse meget vigtige Spørgsmaal vedrørende Livsforsikring blive gjort til Genstand for en Kommissionsbehandling.