

Bilag.

Udenrigsministeriet.

København, den 18. April 1921.

I Skrivelse af 15. ds. har det ærede Udvalg udbedt sig Oplysning om:

- 1) Hvor mange af de 47 Medlemmer har ratificeret Statutterne?
- 2) Hvor mange har ratificeret eller sluttet sig til den fakultative Disposition om at underkaste sig obligatorisk Domsmyndighed?
- 3) Hvilken er Norges og Sveriges Stilling?
- 4) Hvorfor har Regeringen ikke ventet til Ratifikation af Statutterne kom for i Rigsdagen, forinden den tog Stilling til Spørgsmaalet om at gøre Domstolen obligatorisk?
- 5) Hvad forstås i Artikel 35 og 36 ved en Stat? Kompetencen mellem Raad og Domstol?
- 6) Hvad forstås i Artikel 36, 2det Stykke, ved *samme* Forpligtelse?
 - a) i Henseende til Domstolens Competence,
 - b) i Henseende til Tidsfristen.
- 7) Fra hvornaar regnes Tidsfristen?
- 8) Kan Regeringen forny efter 5 Aars Forløb uden Rigsdagens Samtykke?
- 9) Bør Rigsdagen stemme i 2 Tempi? Først for Statutterne, derefter om obligatorisk Domsmyndighed?
- 10) Hvorledes stiller Regeringen sig til Punkt e. i den 3die Resolution om Rustningernes Begrænsning og det „Ønskemaal“ (voeu) i den Retning, som 30 Delegationer, hvoriblandt den danske, stemte for.

Saaledes foranlediget har jeg den Ære at meddele følgende:

ad 1) Som anført i Bemærkningerne til Forslaget har Udenrigsministeriet hidtil kun modtaget Meddelelse om, at den svenske Regering har ratificeret Protokollen. Ifølge en fra Forbundets Efterretningsafdeling modtagen Meddelelse er dog „Lovforslag sigtende til Ratifikation allerede forelagt i mange Parlamenter, særlig i Europa og Sydamerika. I nogle Tilfælde er Forhandlingen derom for Tiden paabegyndt, og der er givet Sikkerhed for en hurtig og velvillig Behandling.“

ad 2) Som ligeledes anført i de nævnte Bemærkninger har hidtil Costa Rica, Danmark, Luxemborg, Portugal, Salvador, Svejts og Uruguay sluttet sig til den fakultative Bestemmelse. Nogen Ratifikation har hidtil ikke fundet Sted.

ad 3) Som det fremgaar af Forslaget har Norge og Sverige undertegnet Protokollen, men ikke den fakultative Bestemmelse. Sverige har, som bemærket, allerede ratificeret Protokollen. Norges Ratifikation har endnu ikke fundet Sted.

Saa vel den norske som den svenske Regering har fremsat samme Ændringsforslag som den danske Regering til Forbundspagtens Artikel 13, 2det Stykke, sigtende til at gøre Domstolens Domsmyndighed obligatorisk i de før nævnte Tilfælde, der er de samme, som de i Domstolstatuttens Artikel 36, 2det Stykke, anførte.

Desuden er der fra norsk og fra svensk Side stillet Ændringsforslag til Forbundspagtens Artikler 12, 13 og 15, som i Forbindelse med et detailleret Tillæg til Forbundspagten tilsigter at skabe yderligere Organer for mellemfolkelig Voldgifts- og Forligsbehandling.