

50 Ø. for hver Tjenestedag, han har faaet tilstaaet Tjenestefrihed paa Grund af Rigsdagsarbejde.

Det nævnte Beløb kan imidlertid neppe dække Udgiften til Overtelegrafistens Stedfortræder, og en Del af denne Udgift kommer følgelig til at paahvile Telegrafvæsenet. Da Udgiften ved en Tjenestemands Fraværelse paa Grund af Rigsdagsvirksomhed efter Hovedrevisoratets Mening bør afholdes af ham selv, skal man herved tjenstligst udbede sig det ærede Generaldirektorats Ytringer i Sagen.

*Generaldirektoratets Svarskrivelse, dateret 27. August 1919.*

I Anledning af Hr. Hovedrevisors Skrivelse af 5. d. M. (M. 2/1919) angaaende det af Overtelegrafist A. J. C. Abrahamsen udrede Beløb af 2 Kr. 50 Ø. for hver Tjenestedag, han har faaet tilstaaet Tjenestefrihed paa Grund af Rigsdagsarbejde, tillader man sig tjenstlig at henlede Deres Opmærksomhed paa den af Ministeren for offentlige Arbejder under 29. August f. A. truffe, under samme Dato Hovedrevisoratet for Postvæsenet meddelte Resolution, hvorefter det Vederlag, der skal udredes af Tjenestemænd, som vælges til Rigsdagsmænd, og som af Hensyn til deres Rigsdagsgerning maa søge Tjenestefrihed, er fastsat til det fornævnte Beløb i Overensstemmelse med Indstilling fra et mellem Cheferne for Trafik- og Toldetaterne afholdt Fællesmøde, hvor det paagældende Spørgsmaal havde været Genstand for nærmere Drøftelse.

*Hovedrevisoratets Vedtegning, dateret 27. April 1920.*

Hovedrevisoratet kan ikke erkende, at der haves Hjemmel til uden særlig Bevilling at lade det offentlige afholde Udgifter, helt eller delvis, ved Embeders Besørgelse ved Vikar, naar Embedsmanden har modtaget Valg til Rigsdagen og ikke selv kan udføre sin Tjeneste ved Siden af Rigsdagsgerningen.

Man bestyrkes i sin Opfattelse ved den Omstændighed, at Universitetets Statsretslærere, saavel Holck og Matzen som Berlin, alle udtaler, at Embedsmanden i saa Tilfælde selv har at bære de med Forretningens Varetagelse ved Stedfortræder forbundne Omkostninger; jfr. herom Holck: Den danske Statsforfatningsret, II. Del S. 70, Matzen Do. 4de Udgave II. Del S. 302, Knud Berlin Do. I. Del S. 393 Anm. 3.

Paa samme Maade er Spørgsmaalet efter at have været gjort til Genstand for Forhandling i Statsraadet afgjort ved Kirke- og Undervisningsministeriets Skrivelse af 31. Oktober 1849.

(sign.) W. Jørgensen.

*Ministerens for offentlige Arbejders Decision, dateret 29. April 1921.*

Da der foreligger en af Ministeren den 29. August 1918 afgiven Resolution, hvorefter en Tjenestemand, hvem der er tilstaaet Tjenestefrihed paa Grund af Rigsdagsarbejde, skal udrede et Beløb af 2 Kr. 50 Ø. pr. Dag i den Tid, hans Tjenestevirksomhed besørges ved Vikar, henholder man sig hertil.

(sign.) K. Riis-Hansen.

Angaaende det saaledes rejste Spørgsmaal om Betaling til en Stedfortræder for en Tjenestemand, der er fraværende paa Grund af Rigsdagsvirksomhed, foreligger der efter ovenstaaende en af Ministeren for offentlige Arbejder den 29. August 1918 afgiven Resolution, hvorefter der af Tjenestemanden skal udredes et Beløb af 2 Kr. 50 Ø. pr. Dag i den Tid, hans Tjenestevirksomhed besørges ved Vikar. I Ministerens ovenanførte Decisioner, henholdsvis af 19. Maj 1920 og 29. April 1921, har Ministeren derfor henholdt sig til tidligere Resolutioner, men i øvrigt henstillet Spørgsmaalet til Statsrevisorernes Afgørelse. Den af Statsrevisorerne herefter begærede Udtalelse af Lønningsraadet om nævnte Spørgsmaal er ikke optaget i Statsrevisorernes Betænkning, men nærværende Udvalg har senere herom modtaget følgende Skrivelse fra Statsrevisoratet: