

XLVI.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 144 af 10. Maj 1915 om anerkendte Sygekasser.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 1. Marts 1921).

Udvalget er enigt om i alt væsentligt at tiltræde det fremsatte Forslag.

Om de faa ikke særlig betydningsfulde Ændringsforslag er der opnaaet Enighed baade indenfor Udvalget og med Ministeren.

Udvalget har anset det for rigtigt, at inden Ministeren eventuelt benytter den i § 1 foreslaaede Ret til at paabyde Sammenslutning af 2 eller flere Kasser, skal der gives vedkommende Sygekasse-Centralforening Lejlighed til at udtale sig. Her til sigter Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 1.

Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 2 skyldes et formentlig berettiget Ønske om at skabe Mulighed for, at de i den gældende Lovs § 6 omtalte Indtægts- og Formueforhold m. m. kan gøres til Genstand for en fornyet Overvejelse i indeværende Aar.

Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 2 tilsigter at fastslaa, at der i enhver anerkendt Sygekasse skal være Adgang til Optagelse fra 14 Aars Alderen. Ikke mindst under Hensyn til den Invalideforsikring, som ved den paagældende Lov erhverves af ethvert Sygekassemedlem, bør det efter

Udvalgets Mening ikke overlades til vedkommende Sygekasses Vedtægt eventuelt at forhøje Aldersgrænsen for Optagelse ud over 14 Aar.

Som af Indenrigsministeren ved Lovforslagets Fremsættelse udtalt er det Meningen, at Sygekassen selv skal udrede de Udgifter, som svarer til den almindelige Sygelighed blandt de kronisk syge, medens Stat og Kommune betaler hver Halvdelen af de Udgifter, som paaføres Sygekassen ved den særlige kroniske Sygelighed. Det er fra en Side i Udvalget blevet hævdet, at efter Bestemmelserne i Lovforslagets § 6, 3die Stykke, vil denne fulde Dækning for de særlige Udgifter til de kronisk syges Dagpenge ikke opnaas, saafremt i en Sygekasse Gennemsnittet af de almindelige Medlemmers Dagpengeforsikring er højere end Gennemsnittet af de kronisk syges Dagpengeforsikring. Udvalget har taget Hensyn til denne formentlig berettigede Indvending ved Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 6. Ændringen vil neppe faa større økonomisk Betydning for Stat og Kommune. Thi trods det lavere Maksimum (3 Kr.) vil de kronisk syges Dag-