

## Bilag 4.

### Finansministeriet.

København, den 22. December 1920.

Under Henviſning til det ærede Udvalgs Skrivelse af 3. ds., hvori Udvalget i Anledning af, at Mønt- og Statsguardeinen overfor det da ſiddende Udvalg i Skrivelse af 11. Juni d. A. har fremsat Kritik vedrørende den foreslaaede Opførelse af en ny Møntbygning, har udtalt Ønsket om at blive gjort bekendt med hans eventuelle Forslag til Ombygning af den gamle Møntbygning, fremsendes hoslugt en Skrivelse af 18. ds. fra Møntguardeinen.

N. Neergaard.

J. Folsach.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov  
om Opførelse af en Møntbygning.

*Til Finansministeriet.*

I Henhold til det høje Ministeriums Skrivelse S. 5063 af 7. ds., hvori det meddeles mig, at Folketingets Udvalg angaaende Forslag til en ny Møntbygning, foranlediget ved, at jeg i Skrivelse til Udvalget af 11. Juni d. A. har fremsat Kritik vedrørende dette Forslag, har ønsket at blive gjort bekendt med mine eventuelle Forslag til Ombygning af den gamle Mønt, skal jeg tillade mig at udtale følgende:

I min ovennævnte Skrivelse af 11. Juni d. A., hvori jeg ved en samtidig udført Tegning søgte at forklare, hvorledes forskellige uheldige Forhold i den til Lovforslaget knyttede Plan mulig kunde ændres, omtalte jeg, at den gamle Møntbygning ganske vist, før eller senere, burde erstattes med en ny, men at der neppe forelaa tilstrækkelig tvingende Grunde til, at dette bør ske netop i disse i enhver Henseende unormale Tider.

Jeg betegnede forskellige af de til Lovforslaget knyttede Bemærkninger som, efter min Mening, uholdbare og tilbød, om det maatte ønskes, nærmere at gøre Rede herfor.

Noget saadant Ønske er ganske vist ikke direkte fremsat i Udvalgets Henvendelse til Ministeriet, men da jeg mener, at en Redegørelse for min Opfattelse af en Del af disse