

§ 2 A. Statsbanerne.

- 22) I. B. 1. a. Tekstanmærkningen. (Anmærkningerne Sp. 589—90). Raadet maa henstille, at Finansudvalget stiller Ændringsforslag om Tekstanmærkningens Bortfald. Der henvises i Anmærkningerne til en Udtalelse fra Folketingets Lønningudvalg, men denne Udtalelse tilsigtede efter Raadets Opfattelse at forhindre, at saadanne generelle Regler, som Tekstanmærkninger tilstræber, fastsattes. Raadet maa derfor henstille, at man indskrænker sig til at søge særlig Anciennet til lagt i de enkelte Tilfælde, hvor der forud for Ansættelsen har været særlig lang Tjenestetid, og det er da Raadets Opfattelse, at dette efter Tjenestemandslovens § 1326 rettest bør ske paa Normeringslov.
- 23) I. B. 2. a. 2. (Anmærkningerne Sp. 595—96). Raadet har for sit Vedkommende intet at bemærke til de foreslaaede 2 nye Honorarer for Overfartsledere.
- 24) I. B. 2. a. 4. (Anmærkningerne Sp. 595—96). Det henstilles, at der fremtidig paa denne og andre tilsvarende Konti ikke benyttes Benævnelsen Godtgørelse for midlertidig Forflyttelse, der ikke har Hjemmel i Tjenestemandsløven, men at Beløbet f. Eks. samles med Beløbet paa Kontoen Godtgørelse for Tjenesterejser under en fælles Konto: Time- og Dagpenge samt Befordringsudgifter.
- 25) I. B. 2. c. 2. (Anmærkningerne Sp. 605—06). Raadet har for sit Vedkommende intet at bemærke til Indførelse af det omtalte nye Honorar til en Tjenestemand, men Beløbet bør fremtidig posteres paa Kontoen for den Afdeling, hvor Arbejdet udføres. Ved Omlægning af Arbejdet bør det overvejes, om Beløbet kan bortfalde.
- 26) I. B. 3. a. 3. (Anmærkningerne Sp. 609—10). Da der ikke kan beregnes Overarbejdspenge i Distriktsledelsen, bør Kontoens Tekst ændres til: „Vederlag for bortfalden Fridag“.
- 27) I. B. 4. b. (Anmærkningerne Sp. 643—44). Til de under 3., 4. og 5. opførte Honorarer, der i indværende Aar er tiltraadte af Bevillingsmyndigheden, men som ikke tidligere har foreligget for Lønningsraadet, har dette for saa vidt intet at bemærke, men man skal dog henstille, at Beløbene fremtidig opføres med henholdsvis 300 Kr., 200 Kr. og 240 Kr.
- 28) Raadet maa henstille, at der fremtidig for Statsbanerne ligesom f. Eks. for Post væsenet i Finanslovens Tekst foretages en Deling af Honorarbeløbene i aarlige Honorarer og Funktionshonorarer.
- 29) Man bemærker, at de særlige Bestillingstillæg for enkelte Embedsmænd i Sønderjylland, jfr. Lov Nr. 290 af 28. Juni 1920, ikke ses at være specificerede i Finansloven eller dens Anmærkninger.
- 30) I. B. 8. b. Der er under Hovedrevisoratet opført et Beløb af 2 000 Kr. til Vederlag en Gang for alle for Virksomhed udenfor den egentlige Tjenestegering. Raadet mener ikke, at der for en Institution af paagældende Art og Omfang normalt kan være Brug for en saadan Konto, hvorfør man henstiller, om den ikke bør udgaa og Hovedrevisoratet henvises til i paakommende Tilfælde at søge særlig Bevilling.

§ 2 B. Postvæsenet.

- 31) Lønningsraadet maa anse det for mindre heldigt, at der paa en Række Konti, der ikke vedrører Personale, er optaget Honorar og Vederlag en Gang for alle. Man henstiller derfor, at Honorarerne, bortset fra de under Færgevæsenet og Fagundervisningen opførte, samles under vedkommende Konti for Personalet henholdsvis i Centralstyrelsen, Distriktsstyrelsen og Lokalforvaltningen. Ligeledes bør samtlige Vederlag en Gang for alle samles til et enkelt Beløb paa vedkommende Personalekonti.
- 32) B. 2. a. 3. (Anmærkningerne Sp. 715—16). Raadet har for sit Vedkommende intet at bemærke til de foreslaaede nye Honorarer for Grænsepostforretninger, idet det dog maa være en Forudsætning for Udbetaling af det forhøjede Honorar til Postmesteren i Fredericia, at det for Kolding opførte Honorar samtidig bortfalder.

Ej heller har Raadet noget at bemærke til Honorar for Postomlæsning i Lunderskov, hvorimod Forbehold bør tages med Hensyn til Omlæsningshonorarer i Sønderjylland, indtil nærmere Redegørelse foreligger.