

over Halvdelen af de med Anlægget forbundne Udgifter og under Forudsætning af, at Resten af de til Anlægget fornødne Midler tilvejebringes paa anden Maade“.

M. N. SLEBSAGER.

Til Folketingets Finansudvalg.

F. H. V. Bentsen,  
Fm.

Forslaget tiltrædes.

341) *B. Som 23. Tilskud til Udvidelse af Hundested Baadehavn.* Skrivelse fra Ministeren for offentlige Arbejder:

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 29. Marts 1921.

Journ. Nr. 1488 b.

Fra Hundested Havnebestyrelse har man modtaget Indberetning om, at Arbejderne med Udvidelse af Hundested Havn nu er afsluttede, og at den samlede Anlægsudgift i alt har udgjort 902 418 Kr. 88 Ø., heri indbefattet et Beløb af 164 632 Kr. 56 Ø. som Tillæg paa Grund af den ved Krigen bevirkede Prisstigning til den kontraktmæssige Betaling til Entreprenøren. Idet Havnebestyrelsen efter en i Vandbygningsdirektoratet stedfunden Forhandling om Sagen gaar ud fra, at der ikke vil kunne forventes Statstilskud til Dækning af forskellige Udgifter til et samlet Beløb af 28 326 Kr. 67 Ø., har den derhos anholdt om, at der maa blive ydet Statstilskud til Dækning af hele den saaledes reducerede Anlægsudgift til Beløb 874 092 Kr. 21 Ø. i samme Forhold som oprindelig forudsat, nemlig  $\frac{27}{37}$  af Udgiften. Statstilskuddet vilde herefter i alt blive 637 824 Kr. eller 177 324 Kr. mere end de hidtil bevilgede og søgte Beløb, tilsammen 460 500 Kr., jfr. Bemærkningerne til Konto: Til § 15 B. 40. Som 33. paa Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1920—21 (Rigsdagstidende for 1920—21, Tillæg A. Sp. 3965—66).

Efter at Regnskabet er blevet gennemgaaet af Vandbygningsvæsenet, og efter at Sagen, som nævnt, har været Genstand for en Forhandling i Vandbygningsdirektoratet, har Vandbygningsdirektøren i den i Afskrift vedlagte Skrivelse efter en udførlig Redegørelse for Regnskabets forskellige Poster indstillet, at den Del af Anlægsudgifterne, til hvis Dækning Staten bidrager, yderligere nedsættes med 37 250 Kr. 06 Ø. til 836 842 Kr. 15 Ø., hvorefter den nu fornødne Bevilling skulde blive 150 168 Kr. 60 Ø.

I Tilslutning til det af Vandbygningsdirektøren anførte vedrørende de af ham foreslaaede yderligere Nedsættelser bemærkes, at man i sin Tid fra Havnebestyrelsen modtog Andragende om Approbation paa en Ændring i Planerne for Havneudvidelsen, hvorefter Beddingen, der oprindelig var forudsat udført som Slædebedding, tænkes udført som Rullebedding, og at Ministeriet besvarede Andragendet derhen, at der intet havde at erindre imod den foreslaaede Ændring af Planen, men at man ikke fandt Føje til at søge Statstilskuddet, der tidligere var blevet forhøjet, yderligere forhøjet i nævnte Øjemed. Man maa derfor med Vandbygningsdirektøren være enig i, at der heller ikke er Grund til, at Staten bidrager til Bestrielse af den ved Ændringen bevirkede Forøgelse af Udgifterne til Spil m. m.

Som oplyst overfor det ærede Finansudvalg i Skrivelse herfra af 1. September f. A. har man endvidere fra Havnebestyrelsen i sin Tid modtaget Andragende om, at der maatte blive ydet Statstilskud til Forhøjelse af Dyrtidstilløget til Entreprenøren fra 25 000 Kr. (jfr. Anm. til Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1918—19, Konto: Til § 15 B. 30, Rigsdagstidende for 1918—19, Tillæg A. Spalte 3845—48) til 130 000 Kr., hvormed Entreprenøren erklærede sig fyldestgjort under Forudsætning af, at han inden en vis Frist erholdt Tilsagn om Forhøjelsen, hvilket skete, idet Ministeriet i Skrivelse af 3. December 1919 erklærede sig villigt til at søge finansiel Hjemmel til at yde Bidrag til en Tillægsbetaling, som dog ikke maatte overstige Entreprenørens ved Prisstigningen bevirkede Tab ved Entreprenørens Udførelse.