

tillæg for Tiden fra 1. December 1920 til 31. Marts 1921  $\frac{1}{3}$  af 330 Kr. eller 110 Kr., at anmode det ærede Finansudvalg om til 2den Behandling i Folketinget af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1920—21 paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 2. Til D. II. Statshavnene, Anlægene. 13. Til 1. Til Udvidelse af Esbjerg Havn.

Summen forhøjes med . . . . . 110 Kr.

M. N. SLEBSAGER.

T. F. Krarup.

Til Folketingets Finansudvalg.

Forslaget tiltrædes.

140) *Samme Konto.* Skrivelse fra Ministeren for offentlige Arbejder:

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 14. Marts 1921.

Journ. Nr. 1480.

Fra Entreprenørerne H. Hoffmann, Sønner & G. Løssl, der ved Kontrakter af 10./13. Februar 1913 og af 2./4. Maj 1916 har paataget sig henholdsvis samtlige Arbejds- og Materialydelser vedrørende Anlægget af den i Lov Nr. 93 af 30. April 1909 omhandlede ny Trafikhavn ved Esbjerg og Udførelsen af Overbygningen paa den ny søndre Mole ved Esbjerg Havn, har man modtaget forskellige Andragender om, at der paa Grund af den ved Krigen bevirkede Stigning i Materialpriser og Arbejdsløn maa blive ydet dem et Tillæg til den dem i Henhold til fornævnte Kontrakter tilkommende Betaling. Entreprenørerne har derhos — som oplyst i den i Afskrift hosfølgende Skrivelse fra Vandbygningsdirektøren af 25. f. M. — i et Andragende af 20. August 1918 udtalt Ønske om, at Tillægget maatte blive fastsat til 15 pCt. af Entreprisensummen vedrørende Overbygningen paa den ny søndre Mole og til 20 pCt. af Værdien af det Arbejde ved den ny Trafikhavn, som stod tilbage den 5. August 1914, bortset fra Uddybningsarbejdet, der ønskedes behandlet særskilt, enten saaledes, at Staten indtraadte i Kontrakten med vedkommende Underentreprenør, eller saaledes, at Tillægsbetalingen beregnedes særskilt for dette Arbejde. Under Hensyn til, at Anlægene den Gang langt fra var fuldførte, og da det ikke kunde anses for rigtigt at beregne det ommeldte Tillæg særskilt for forskellige Ydelser under samme Kontrakt, saa man sig ikke da i Stand til at fremme Sagen. Entreprenørerne har imidlertid nu, efter at Arbejdet med Anlæg af Trafikhavnen er afsluttet og Anlægget afleveret til Vandbygningsvæsenet, og efter at Arbejdet med Overbygningen ved søndre Mole er saa godt som fuldført, paa ny anholdt om Ydelse af en Tillægsbetaling svarende til 20 pCt. af de ved Krigen Udbrud tilbagestaaende Arbejder ved Trafikhavnsanlægget eller . . . . . 207 461 Kr. 80 Ø.  
og 15 pCt. af Kontraktsummen vedrørende søndre Moles  
Ombygning eller . . . . . 38 550 — 00 —  
246 011 Kr. 80 Ø.

De har derhos anholdt om, at dette Beløb maa blive forhøjet med 10 pCt. . . . . 24 601 — 18 —  
og om, at Tillægget vedrørende Uddybnings- og Opfyldningsarbejdet ved Trafikhavnen maa blive ansat til . . . . . 475 118 — 79 —  
i alt . . . . . 745 731 Kr. 77 Ø.

Det maa nu anses for billigt, at der i Lighed med, hvad der har fundet Sted i flere tilsvarende Tilfælde paa Grund af den ved Krigen bevirkede Prisstigning, ydes de heromhandlede Entreprenører et Tillæg til den dem tilkommende kontraktmæssige Betaling, idet de ved Krigen bevirkede Forhold tilmed har medført særlige Vanskeligheder ved Udførelsen af de heromhandlede Entrepriser, hvoraf Entre-