

- Til 20. Under Hensyn til Forbruget maa der ventes en Merudgift af 10 000 Kr.
- Til 21. Der har i Finansaaret været flere særlig store Reparationsarbejder; en enkelt Færge er saaledes havareret 3 Gange.
- Til 22.—23. Efter det stedfundne Forbrug maa der ventes Merudgifter af den anførte Størrelse.
- Til 24.—33. Samtlige de under disse Konti anførte Merudgifter skyldes de i Forhold til Tidspunktet for Udarbejdelsen af Finanslovsforslaget betydelig højere Lønninger og Materialepriser, hvis Virkninger man ikke fuldt ud har kunnet bedømme, da Tillægsbevillingslovsforslaget udarbejdedes.
- Til 34. Merudgiften har væsentlig samme Grund som under Punkt 8 anført.
- Til 35. Merudgiften skyldes det forøgede Arbejde ved Udregning og Anvisning af Lønninger og Pensioner efter Tjenestemandslovens Regler.
- Til 36. Merudgiften skyldes stigende Priser.
- Til 37.—40. De under disse Konti anslaaede Merudgifter skyldes Forøgelse af Kontorlokaler for Regnskabsvæsenet.
- Til 41. Efter foreliggende Regnskaber maa Forbruget antages at blive ca. 6 000 Kr. mindre end oprindelig anslaaet.
- Til 42. Under Hensyn til Forbruget maa der ventes en Merudgift af den anførte Størrelse.
- Til 43. Merudgiften har væsentlig samme Grund som under Punkt 8 anført.
- Til 44.—47. Efter det stedfundne Forbrug maa der ventes Merudgifter af den angivne Størrelse.
- Til 48. Som det fremgaar af Bemærkningerne i Rigsdagstidende for 1920—21, Tillæg B. Spalte 1013—14, har jeg benyttet den mig ved Tjenestemandslovens § 47 givne Bemyndigelse til i Løbet af Finansaaret 1920—21 at forøge det paa Finansloven fastsatte Antal af Portører med 400. Da disse imidlertid først er ansatte efterhaanden, vil den derved foranledigede Merudgift kun andrage ca. 900 000 Kr.
- Ved Tjenestemandslovens Ikrafttræden fik Stationsforstanderen C. E. Larsen, Vejle N., en mindre Indtægt af 112 Kr. 96 Ø. aarlig end før, og dette Beløb blev da tillagt ham som personligt Tillæg. Det er herved overset, at det kun var ved Medregning af midlertidigt Løntillæg, at hans Indtægt før 1. Oktober 1919 var større end senere, og der har følgelig ikke i bemeldte Lovs § 1321 været Hjemmel til at yde ham noget personligt Tillæg. Man søger derfor herved finansiel Hjemmel til at undlade at kræve Tilbagebetaling af det for Tiden indtil 31. Marts 1921 udbetalte Beløb, 169 Kr. 44 Ø.
- Til 49—56. Efter det stedfundne Forbrug maa der forventes Merudgifter af den anførte Størrelse. Til Punkt 54. bemærkes særskilt, at de i Forslaget under Nr. 66 ommeldte Lægekasser først anskaffes i Begyndelsen af indeværende Finansaar.
- Til 57. Merudgiften har væsentlig samme Grund som under Punkt 8 ommeldt.
- Til 58.—59. Beløbene har været anslaaede for lavt.
- Til 60. Det har vist sig, at der ikke som antaget kan ventes nogen Besparelse, men at der navnlig paa Grund af Lønningen af det fra de preussiske Baner overgaaede, ikke fast ansatte Personale i de sønderjydske Landsdele maa paaregnes en Overskridelse paa ca. 50 000 Kr.
- Til 61. Merudgiften skyldes de højere Priser paa Beklædningsgenstande.
- Til 62. Forbruget til Presenninger vil antagelig blive ca. 200 000 Kr. større end paa Forslaget anslaaet, idet der ventes leveret 2 100 Presenninger. Da der derhos paa den øvrige Del af Kontoen efter det stedfundne Forbrug maa ventes en Merudgift af ca. 75 000 Kr., bliver den samlede Merudgift ca. 275 000 Kr.
- Til 63.—64. Efter det stedfundne Forbrug maa der ventes Merudgifter af den anførte Størrelse.
- Til 65. Merudgiften har væsentlig samme Grund som under Punkt 8 ommeldt.
- Til 66.—68. De i Forslaget optagne Beløb har været anslaaede for lavt.
- Til 69. Merudgiften skyldes de højere Priser paa Beklædningsgenstande.
- Til 70. Overskridelsen skyldes Leje af Lokaler til Overbanemestrene i Tommerup og Graasten.
- Til 71.—72. Efter det stedfundne Forbrug fremkommer der formentlig Merudgifter af den anførte Størrelse.