

*Til § 132.* Hertil er henført Organisationslovforslagets § 2, Stykke 1 og 3, § 3, § 4 og § 1, trediesidste Stykke, medens § 2, Stykke 2 er overført til Organisationslovforslagets § 5.

Det bemærkes, at der er foretaget den formelle Ændring, der er en Følge af det foran bemærkede, at Udnævnelsen sker til Lønningsklasse i Stedet for til Tjenestegrad, hvorhos der ikke synes at være nogen Grund til for 6te—8de Lønningsklasse, der ikke omfatter Tjenester i Udlandet, at foretage Udnævnelse til Klassen i Stedet for, som det i øvrigt er sædvanligt, til vedkommende Stilling.

Dernæst har man i Overensstemmelse med Raadets Skrivelse af 8. f. M. foreslaaet, at Raadgiveren i Folket og Chefen for Pressebureauet, som formentlig ikke vel kan tænkes forflyttede til Udlandet, udnævnes i paagældende Virksomhed, hvilket har den reelle Betydning, at de ikke oppebærer Bevægelsestillæg.

I Stykke 5 er indsat den i og for sig selvfølgelige Bestemmelse, at en Tjenestemand over 60 Aar ikke ved Forflyttelse, som sker efter Ønske, kan kræve Afsked med Pension.

*Til § 134.* Svarer til Lønningsforslagets § 1, sidste Stykke.

*Til § 135.* Træder i Stedet for Forslagets §§ 4 og 5 uden reel Ændring.

*Til § 136.* Træder i Stedet for Forslagets §§ 6, 7 og 8 uden anden reel Ændring end den foran under § 132 omtalte.

*Til § 137.* Træder i Stedet for Forslagets § 9, idet man dels har foreslaaet den første Fiksring af Opholdstillæget henvist til Finansloven i Lighed med den almindelige fremtidige Ordning, dels i Overensstemmelse med Udtalelsen i Skrivelsen herfra af 8. f. M. har foreslaaet den Opgave, der var tiltænkt det særlige Nævn, henlagt til Lønningsraadet. Idet Raadet i øvrigt henviser til Udtalelsen i fornævnte Skrivelse, skal man særlig bemærke, at det kunde faa meget vidtrækkende Konsekvenser, hvis man saaledes kom ind paa for enkelte Styrelsesgrene under Paaberaabelse af særlige Forhold at oprette specielle Nævn for Lønningsager, idet man derved vilde komme bort fra den ved Lønningsraadets Oprettelse tilsigtede Centralisation og deraf følgende Ensartethed ved Lønnings-spørgsmaal, og de særlige Forhold kunde tænkes at blive paaberaabt fra mange Sider saavel af Administrationer som af Tjenestemænd gennem deres Organisationer.

Raadet kunde derimod tænke sig, at der i Paragraffen indføjedes en Bestemmelse om, at Raadet forpligtedes til ved disse Sager i Medfør af Tjenestemandslovens § 48 at tilkalde 2 eller 3 af Udenrigsministeren udpegede sagkyndige.

*Til § 138.* Svarer til Forslagets § 12, dog saaledes, at Fritagelsen for at svare Lønningsafdrag af Tjenestebolig alene gælder de i Udlandet tjenestegørende.

*Til § 139.* Svarer til Tjenestemandslovens §§ 142 og 148 samt Forslagets §§ 21 og 23, dog at man har begrænset de særlige Regler til at gælde for Tjenestemændene i Udlandet, idet Tjenestemandslovens § 13 meget vel synes at kunne gælde for Udenrigsministeriets Personale.

Det henstilles, om Reglementet vedrørende Orlov skal gives af Kongen eller af Udenrigsministeren.

Det forekommer Raadet, at der i Lighed med, hvad der hidtil har været Tilfældet, bør sættes et Minimum for Varigheden af en Funktion, der skal give Adgang til Tillæg til Opholdspengene. Om dette Minimum skal forblive uændret 14 Dage eller maaske skal sættes til et kortere Tidsrum, skal Raadet henstille til Udvalget.

*Til § 140.* Træder i Stedet for Forslagets §§ 22, 24, 25 og 26. Der er i disse Paragraffer foreslaaet en særlig Ordning i Henseende til Godtgørelse til Tjenestemænd, der fungerer i højere Stilling. Disse Regler svarer, naar bortses fra den i § 23 givne Bestemmelse, der med en Tilføjelse af formel Natur er foreslaaet optaget foran under § 139, i Hovedsagen til de i Tjenestemandslovens § 12 indeholdte, og der ses ikke at være Grund til at fastsætte en Undtagelsesstilling her. Derimod er der enkelte særlige Forhold at træffe Bestemmelse om, nemlig hvorledes der skal forholdes med Bevægelsestillæg og Opholdstillæg under saadan Funktion, og Raadet foreslaar da, at Bevægelsestillæget i denne Henseende lige-