

at der stilles Ændringsforslag overensstemmende hermed. I øvrigt kan Raadet anbefale, at Forbeholdet frafalder, idet man gaar ud fra, at Kontoen fremtidig deles saaledes, at Honorarer ikke opføres sammen med løs Medhjælp.

ad Punkt 215. Der henvises til Bilag A.

Det henstilles, at Honoraret fastsættes til 900 Kr. plus 30 pCt. i midlertidigt Tillæg, og at Ændringsforslag foranlediges stillet i Overensstemmelse hermed.

ad Punkt 216. Der henvises til Bilag A.

Det henstilles, at Honoraret til den kvindelige Nattevagt fremtidig sættes til 1 000 Kr. plus 30 pCt. i midlertidigt Tillæg plus fri Station, og at Ændringsforslag foranlediges stillet i Overensstemmelse hermed. I øvrigt kan man anbefale, at Forbeholdet frafalder.

ad Punkt 217. Der henvises til Bilag A.

Lønningsraadet kan henvise til det ad Punkterne 199—209 anførte, og med den samme Motivering, som her nævnt, kan man anbefale, at der paa nærværende Finanslovsforslag intet yderligere foretages.

#### A. VII. Lenskontoret. Der henvises til Bilag N. og O.

ad Punkt 219. Det af Lenskontoret anførte, efter hvilket der ikke skulde fremsættes nærmere Redegørelse paa Finanslovsforslaget for Lønninger, Medhjælpsbeløb m. v., bl. a. fordi Lenskontorets Regnskabsaar ikke falder sammen med Finansaaret, og fordi Beløbene udredes af en særlig Fond, kan Lønningsraadet ikke godkende. En Redegørelse paa Finanslovsanmærkningerne nødvendiggør absolut ikke, at Regnskabsaar og Finansaar er sammenfaldende. Og den Omstændighed, at Beløbene ikke udredes af Statskassen, kan heller ikke være afgørende i saa Henseende. Derimod er det efter Raadets Mening givet, at Lenskontorets Tjenestemænd er underkastede de i Tjenestemandsløven for Statstjenesten fastsatte Regler, herunder Bestemmelserne i § 46 om, hvorledes Opstilling paa Finansloven finder Sted. Raadet maa derfor fastholde, at Specifikation, som i Lønningsloven foreskrevet, maa iagttages paa fremtidige Finanslovsforslag.

#### B. Overordentlige Udgifter. Der henvises til Bilag A.

ad Punkt 220. Da hele Ordningen er midlertidig, og der er oprettet Kontrakter om Vederlag til Bygningskonduktører og Nattevagter, kan Lønningsraadet anbefale, at Forbeholdet frafalder, idet man i øvrigt gaar ud fra, at Afviklingen med Hensyn til Lejforholdene fremskyndes mest muligt.

P. R. V.

K. H. KOFOED.

Til Folketingets Finansudvalg.

Lønningsraadet. København, den 11. Februar 1921.

L. R. Journ. Nr. 124/21.

Under Henviſning til Punkt 168 i Raadets Skrivelse af 10. December f. A. til Finansudvalget angaaende Gennemgang af Finanslovsforslaget skal man oplyse, at Justitsministeriet under 15. Januar 1921 som Svar paa Raadets Forespørgsel af 11. November f. A. har udtalt følgende:

„Justitsministeriet maa være af den Formening, at Statsbetjentene gennemgaaende arbejder under saa særlige Forhold, og at der stilles saa specielle Krav til hver enkelt Mand, at Betingelserne for at yde dem yderligere 50 Kr. maanedlig i Petrouillegodtgørelse maa siges at foreligge, naar de udfører deres Tjereſte paa fuldt tilfredsstillende Maade og saaledes, at den ikke giver Anledning til Klage af nogen Art.

Med Hensyn til den fremsatte Forespørgsel angaaende den Statsbetjentene ydede Beklædningsgodtgørelse skal man udtale, at der ifølge § 7 i det af Justitsministeriet under 17. December 1919 godkendte Uniformsregulativ for Statspolitiet,