

de 3 600 Kr. ændres til 5 000 Kr., skal Lønningsraadet dertil bemærke, at det her drejer sig ikke blot om en Honorarregulering paa det allerede foreliggende Grundlag, men om en betydelig Udvidelse af Medhjælperstillingen. Lønningsraadet maa finde det rigtigst at der med Hensyn til den dertil fornødne Bevilling gaas frem paa sædvanlig Maade, idet Beløbet søges paa Finansloven. Man maa paa det nu foreliggende Grundlag fastholde sit tidligere Forslag, men saafremt Ministeriet tiltræder Professor Rønnings Forslag og i Henhold hertil stiller Forslag om en Forhøjelse af Bevillingen, vil Lønningsraadet intet finde at erindre imod, at Medhjælperens Honorar sættes til 5 000 Kr. plus det midlertidige Tillæg.“

Lønningsraadet skal i Tilslutning til det foran anførte udtale, at man vedvarende under den i Skrivelsen nævnte Forudsætning kan tiltræde, at Honoraret forhøjes til 5 000 Kr. med det sædvanlige Tillæg af 30 pCt.

P. R. V.

K. H. KOFOED.

Til Folketinget Finansudvalg.

Afgjort ved 2den Behandling.

6

Lønningsraadet. København, den 16. Februar 1921.

L. R. Journ. Nr. 122/21.

I Skrivelse af 10. December f. A. udbad Raadet sig fra Finansministeriet og Landbrugsministeriet Oplysninger med Hensyn til de under Punkterne 1—9, 17, 18, 20, 21 og 89 i Raadets Skrivelse af s. D. til Finansudvalget ommeldte Konti paa Finanslovforslaget, og man skal paa Grundlag af de i Afskrift vedlagte Svarskrivelser henholdsvis af 15. f. M. fra Finansministeriets 1ste Statsaktivkontor og af 13. s. M. (Bil. 1—2) fra Landbrugsministeriet udtale følgende:

ad 1, 4, 8: Efter det oplyste kan Raadet anbefale, at Forbehold frafaldes.
ad 2: Man skal paa det foreliggende Grundlag anbefale, at det opførte Honorar for Godsforvaltning fastsættes til 180 Kr. plus 30 pCt. i midlertidigt Tillæg efter de sædvanlige Regler, og man henstiller, at Finansudvalget foranlediger Ændringsforslag stillet i Overensstemmelse hermed.

ad 3: Med Bemærkning, at Kontoen ved Ændringsforslag vil blive foranlediget nedsat med det som Refusion til By- og Herredsfogeden i Rødby opførte Beløb, skal man i øvrigt efter det oplyste anbefale, at Forbehold frafaldes.

ad 5: Man henholder sig til Besvarelsen ad dette Punkt, men skal dog samtidig gøre opmærksom paa, at Honorarerne i hvert Fald paa fremtidige Finanslovsforslag bør udskilles fra de øvrige Udgifter og opføres med Grundbeløb og Tillæg hvert for sig.

ad 7: Efter det oplyste skal man henstille, at Finansudvalget foranlediger Kontoen nedsat til 400 Kr., og at det samtidig af Kontoen kommer til at fremgaa, at Bevillingen benyttes til en Understøttelse.

ad 9: Man vedlægger Afskrift af en Skrivelse af 5. September 1919 fra Direktionen for Statsskovbruget (Bil. 3) indeholdende Oplysning om de Fradragsregler, der paatænkes anvendt.

Ifølge de givne Oplysninger er Forholdet, naar Tjenestjorden er bortforpagtet, det, at Tjenestemanden oppebærer Forpagtningsudgiften, men samtidig ifølge Forpagtningskontrakten skal afholde visse Driftsudgifter. Disse Udgifter omfatter efter Skovdirektoratets Udtalelse, foruden Skatter, Vedligeholdelsesudgifterne og Assurance af Avlsbygningerne. Disse samme Driftsudgifter fradrages ogsaa ved Opgørelsen af Tjenestjordens virkelige Nettoværdi for Tjenestemanden. Forudsætningen for, at dette kan lade sig gøre, maa være den, at disse Udgifter virkelig afholdes af Tjenestemanden, ikke af Staten. Det synes imidlertid af Landbrugsministeriets Skrivelse at fremgaa, at Staten udreder Vedligeholdelsesudgifterne af Avlsbygninger, hvilket formentlig er i Strid med Tjenestemandenslovens § 36, hvorefter