

Bilag til Liste o. Ændringsforsl. t. 3. Beh. af Forsl. t. Finanslov for 1921—22. § 19.

søge et lignende Beløb, anmode det ærede Udvalg om til Forslag til Finansloven for 1921—22 at fremsætte følgende Ændringsforslag som stillet af nærværende Ministerium:

Til § 19 A. II. A. Universitetet. 2. Udgift. c. Særegne Udgifter til det lægevidenskabelige Fakultet.  
Beløbet forhøjes med..... 3 600 Kr.

JACOB APPEL.

Til Folketingets Finansudvalg.

V. Ingerslev,  
kst Fm.

## 327

Undervisningsministeriet. København, den 24. Februar 1921.

Journ. Nr. 2777/20.

Under Hensyn til de i Lønningsraadets Skrivelse af 17. d. M. til Nr. 234 i Betænkningen af 10. December 1920 gjorte Bemærkninger angaaende den i Finanslovforslaget foreslaaede Forhøjelse af Honoraret til Sekretæren ved det lægevidenskabelige Dekanat for Arbejde med Turnuskandidatordningen skal man anmode det ærede Finansudvalg om til 3die Behandling i Folketinget af Finanslovforslaget at fremsætte følgende Ændringsforslag som stillet af dette Ministerium:

Til § 19 A. II. Universitetet. 2. Udgift. c. Særegne Udgifter til det lægevidenskabelige Fakultet.  
Beløbet nedsættes med..... 300 Kr.

JACOB APPEL.

Andr. Møller,  
Fm.

Til Folketingets Finansudvalg.

## 328

Undervisningsministeriet. København, den 5. Februar 1921.

Journ. Nr. 2555/20.

Gennem Konsistorium har Ministeriet modtaget et Andragende fra Direktøren for Universitetets botaniske Have, Professor, Dr. phil. Raunkjær, om, at der paa Finansloven for 1921—22 under Universitetets Udgiftspost f. 1. Understøttelser til Universitetets Bestillingsmænd og deres efterladte maa blive bevilget et Beløb af 54 Kr. aarlig til Supplering af den Havearbejder i Botanisk Have Henrik Rasmussens Enke tilkommende Pension.

Til Begrundelse af dette Andragende skal man bemærke følgende:

Havearbejder Rasmussen oppebar ved sin Død højeste Lønning som Havearbejder, 2 250 Kr. (Tjenestemandslovens § 954), og Pensionen til Enken vil derfor i Henhold til Tjenestemandslovens § 71 udgøre  $\frac{1}{3}$  heraf eller 750 Kr. Den paagældende Havearbejder havde imidlertid fungeret som Formand siden 1. April 1920 til sin Dødsdag den 5. Oktober s. A. og var af Havens Direktør indstillet til Ansættelse i en af de ved Normeringsloven for 1920—21 oprettede 5 Formandsstillinger ved Botanisk Have, og det skyldtes kun Ønsket om at skaffe Klarhed vedrørende Beregningen af Ancienneteten for de til Udnævnelse indstillede, at den faste Ansættelse ikke havde fundet Sted inden den paagældendes Død. Man maa derfor anse det stemmende med Billighed, at der tillægges ommeldte Enke en Understøttelse af en saadan Størrelse, at hun stilles paa samme Maade, som om hendes Mand ved sin Død havde opnaaet Udnævnelse til Haveformand. I Henhold til Normeringsloven for Finansaaret 1920—21 § 31 var

Udvalgenes Betænkninger m. m.