

I Henhold til det saaledes anførte skal³ Justitsministeriet herved anmode det ærede Udvalg om ved 3die Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1921—22 at ville stille følgende Ændringsforslag:

Kontoen § 17 A. II. J. 11. affattes saaledes:

11. Københavns Forligskommission:		
a. Honorarer.....	6 260 Kr.	
b. Kontorholdsudgifter.....	2,280 —	
		8 540 Kr.

SVENNING RYTTER.

Sven Thomsen,

Til Folketingets Finansudvalg,

224

Justitsministeriet. København, den 10. Marts 1921.

Journ. 3. K. 1920. Nr. 1478.

I Skrivelser af 10. December f. A. og 11. og 22. f. M. til det ærede Udvalg har Lønningsraadet under Henvisning til Nr. 167, 168, 169 og 171 i sin Skrivelse af 10. December f. A. udtalt følgende med Hensyn til forskellige af Justitsministeriet paa Finanslovforslaget 1921—22 optagne Bevillinger til Lønning m. v. af Tjenestemænd i Statspolitiet og Centralbureauet for Forbryderes Identificering:

Til § 17 A. II. K. 3. (167). Statspolitiet. a. Lønninger. „De opførte 60 midlertidige Kontorister kan ikke betragtes som Tjenestemænd, hvorfor det til deres Lønning foreslaaede Beløb 144 000 Kr. bør udgaa af Lønningskontoen og opføres som Medhjælpssum“.

b. og c. Patrouillegodtgørelse m. v. og Tjenestemændenes Udrustning (168). „Der er ikke i Tjenestemandsløvens § 465^{III} Hjemmel til at yde praktisk talt alle Statspolitiets Overvagtistre, Vagtmestre, Overbetjente og Betjente den forhøjede Patrouillegodtgørelse, 1 200 Kr. aarlig, og da navnlig ikke, naar der samtidig indføres Uniform eller Beklædningsgodtgørelse, idet der netop ved Fastsættelsen af Patrouillegodtgørelsen bl. a. blev taget Hensyn til, at disse Tjenestemænd havde særlige Udgifter til Beklædning.

Udredelse af Beklædningsgodtgørelse til Tjenestemænd i Statspolitiet, hvem det er forbudt at bære Uniform, er vel ikke ubetinget forbudt ved Tjenestemandsløvens § 39, men ligger efter Raadets Mening udenfor Forudsætningerne for denne Paragraf, og den maatte i alt Fald efter Tjenestemandsløvens § 1292 udtrykkelig hjemles ved en særlig Konto („Beklædningsgodtgørelse til Betjente, hvem det er paalagt ikke at bære Uniform“).

Der bør derfor stilles Ændringsforslag, saaledes at Beklædningsgodtgørelsen hjemles paa forannævnte særlige Maade, hvorhos der i hvert Fald ved Nyansættelser bør tilvejebringes det Forhold, at det normale Beløb (600 Kr. aarlig) for Patrouillegodtgørelse efter § 465^{III} anvendes i det overvejende Antal Tilfælde (169).

e. 2. Andre Udgifter.

Til Udgifter til Lægetilsyn er opført 5 000 Kr. Det fastholdes, at der i Henhold til Tjenestemandsløvens § 468⁵ kun kan ydes Erstatning for egentlig Løntab, medens Lægehjælp og Medicin er en særlig Ydelse, der omhandles under „Særlige Ydelser“ i Tjenestemandsløvens 3die Del“.

Til § 17 A. II. K. 7. Centralbureauet for Forbryderes Identificering:

a. Lønninger. „Da Lønningsraadet har anbefalet, at Stillingen som Assistent ved Centralbureauet for Forbryderes Identificering oprettes paa Normeringslov 1921—22, men med Løn i Henhold til Tjenestemandsløvens § 459, bør der stilles Ændringsforslag om, at Assistenterne udgaa af Finanslovforslaget.