

Indbyggerne i den pagtbrydende Stat. En Forbindelse af humanitær Art kan derimod blive bestaaende.

f) Hvis den pagtbrydende Stat har Søgrænser, vil det være nødvendigt at gennemføre en effektiv Blokade af disse, og Raadet skal derfor straks tage under Overvejelse, til hvilke Forbundsmedlemmer man passende vil kunne henvende sig med Anmodning om at paatage sig Blokadens Gennemførelse.

Som Spørgsmaal, der særlig bør tages op til Overvejelse af den internationale Kommission, anfører Beretningen derhos følgende:

a) Det er i højeste Grad ønskeligt, at alle Forbundsmedlemmer med Hensyn til den pagtbrydende Stat træffer ensartede Forholdsregler.

b) Dernæst er det nødvendigt at undersøge visse Spørgsmaal vedrørende Forholdet mellem Undersaatter i den pagtbrydende Stat og Undersaatter af de andre Forbundsmedlemmer.

c) Det maa fremdeles, i Overensstemmelse med de af Danmark, Norge og Sverige stillede Forslag undersøges, om der bør træffes Forholdsregler og i saa Fald hvilke, med Hensyn til saadanne Forbundsmedlemmer, der som Følge af deres begrænsede Hjælpekilder og deres geografiske Forhold vilde være udsat for en alvorlig Fare, hvis de fuldtud opfyldte de i Art. 16, 1. Stk. foreskrevne Forpligtelser overfor en Stormagt, som har brudt Forbundspagten. Det drejer sig her om et Spørgsmaal, som der til enhver Tid kan være Grund til at undersøge fra et praktisk Synspunkt, naar det bliver nødvendigt at anvende Tvangsmidler overfor en pagtbrydende Stat. I saa Fald maa Raadet tage alle Forholdsregler, som det maatte anse for passende under de foreliggende Omstændigheder.

Udvalget har ment, at det sidstnævnte Spørgsmaal rejste Problemer, som var altfor indviklede til, at det vilde være i Stand til at løse dem. Disse Problemer bør fore-

lægges den internationale Blokadekommission, ligesom andre vanskelige Spørgsmaal saasom de følgende:

d) Hvorledes kan man gennemføre Blokaden, naar den pagtbrydende Stat til Nabo har en Stat, som ikke er Medlem af Forbundet?

e) Hvilke indskrænkende Foranstaltninger af finansiel Art kan og bør der tages?

Bortset fra de allerede anførte Resultater af Udvalgets Overvejelser opstiller Beretningen endvidere følgende Konklusioner:

a) Med Hensyn til saadanne Stater, som ikke er Medlemmer af Forbundet, men som i Henhold til Art. 16\* er bleven opfordrede til at underkaste sig de Forpligtelser, der paahviler de almindelige Medlemmer, og som er gaaet ind paa denne Opfordring, skal de i nærværende Beretning indeholdte Bemærkninger og Forslag komme til Anvendelse paa samme Maade som med Hensyn til Forbundets almindelige Medlemmer.

b) Overfor en Stat, som, naar den er bleven opfordret til at paatage sig Forpligtelserne som et Forbundsmedlem, har nægtet at gaa ind derpaa, paabegynder Krig med noget Forbundsmedlem uden at følge en Fremgangsmaade af den Art, som er omhandlet i Art. 15, skal Forbundsmedlemmerne optræde ganske paa samme Maade som med Hensyn til et almindeligt Forbundsmedlem, om hvilket det er anerkendt, at det har brudt Forbundspagten, saaledes som omhandlet i Art. 16.

c) Hvis ingen af de stridende Parter er Medlem af Forbundet, og begge nægter at paatage sig Forpligtelserne som Forbundsmedlem, forsaaavdt angaar Bilæggelsen af en Tvist, kommer Art. 16 ikke til Anvendelse, og det staar i saa Fald Raadet frit for at handle, som det finder for Ret; men hvis i dette sidstnævnte Tilfælde de af Raadet anbefalede Forholdsregler vilde tvinge et andet Forbundsmedlem, som ikke er repræsenteret i Raadet, til at træffe visse

\* Skal formentlig være Art. 17.