

de fire Forbundsmedlemmer behandledes af et af det 1. Udvalg nedsat Underudvalg, hvori Dr. *P. Munch* var indvalgt som Medlem. Udvalgets Beretning forelagdes i Delegeretforsamlingens 19. Plenarmøde. Her gjorde dets Formand *Balfour* nærmere rede for de af Udvalget særlig overvejede Spørgsmaal, nemlig:

- a) Skiftevis Repræsentation.
- b) Fremgangsmaaden ved Valget.
- c) Repræsentationens Tidsvarighed.
- d) Tidspunkterne for en delvis Fornyelse.
- e) Genvalg.
- f) Midlertidige Bestemmelser og Fordeling af Pladserne i 1920.
- g) Den Form, som Udvalgets Beslutninger burde have.

Imod en Fastlæggelse en Gang for alle af en Fremgangsmaade, der kunde sikre alle Forbundsmedlemmerne successiv Adgang til at blive repræsenteret i Raadet, anførtes navnlig Bestemmelsen i Art. 4, 1. Stk. om, at Valget i Delegeretforsamlingen skal være frit („*librement*“). Udvalget udtalte sig dog for en toaarig Valgperiode og for en delvis Fornyelse, saaledes at to Medlemmer vælges hvert Aar. Et Medlem skulde kunne genvælges een Gang, men derefter ikke i de fire første Aar. Udvalget havde ogsaa drøftet et Forslag om en geografisk Fordeling, saaledes at de tre valgte Medlemmer skulde være blandt europæiske og amerikanske Stater, og det ene Medlem blandt Stater i Asien og den øvrige Verden.

I Forsamlingens 19. Plenarmøde blev disse forskellige Forslag meget indgaaende drøftet, uden at det dog var muligt at erholde en samlet Tilslutning til noget af dem. Efter Forslag af *Benes* (Czecko-Slovakiet) bestemte man sig derfor til at henvise alle de herhenhørende Spørgsmaal til den Kommission, som af Raadet skulde nedsættes til Overvejelse af Ændringsforslagene til Forbundspagten, og til paa den første Delegeretforsamling at nøjes med at vælge fire Medlemmer for et Aar, at regne fra den 1. Januar 1921, idet man alene (med

27 Stemmer mod 4) opstillede den nævnte geografiske Fordeling ved det første Valg som et Ønskemaal.

Selve Valget af de fire Forbundsmedlemmer fandt Sted i det 25. Plenarmøde (15. December). Valgte blev *Spanien*, *Brasilien*, *Belgien* og *Kina*.

8. Forholdet mellem de tekniske Organisationer og Forbundets Raad og Forsamling.

Dette Spørgsmaal havde Forbundsraadet allerede under sit Møde i Rom i Maj 1920 gjort til Genstand for foreløbige Overvejelser og havde dengang, under Forbehold af Delegeretforsamlingens Godkendelse, antaget visse Grundsætninger for disse Organisationers Uafhængighed i deres indre Forhold, og Tilsyn ved deres Forhold overfor Forbundsmedlemmerne.

I Genève blev Spørgsmaalet behandlet af det 2. Udvalg, som aflagde Beretning i Forsamlingens 16. Plenarmøde. Udvalget havde enstemmigt sluttet sig til de af Raadet opstillede Grundsætninger.

Under Forhandlingerne blev navnlig fra kanadisk og australsk Side stærkt fremhævet Nødvendigheden af at begrænse Oprettelsen af nye tekniske Organer til det strengt nødvendige, for at undgaa en altfor kolossal Vækst af de med Forbundets Virksomhed forbundne Omkostninger.

I det 17. Plenarmøde blev derefter følgende, af Udvalget foreslaaede Beslutning vedtaget:

„For nærmere at fastsætte Forholdet mellem Folkeforbundets tekniske Organisationer og Forbundsraadet og Delegeretforsamlingen, vedtager denne sidstnævnte, efter at have gjort sig bekendt med Forbundsraadets Beslutning af 19. Maj 1920, som er blevet forelagt samme af Raadet, følgende Beslutning, som skal meddeles til Sekretariatet for enhver teknisk Organisation, hvilket Sekretariat i alle Tilfælde skal ledes af Forbundets Generalsekretær.

Man er enig om, at de tekniske Forbundsorganisationer, som er i Færd med at blive dannet, er bestemt til paa den ene