

blive omtalt i det følgende, at Delegeretforsamlingen i Principet ingenlunde har indtaget nogen afvisende Holdning overfor dette Spørgsmaal, omend den belgiske Delegerede *Lafontaine* udtalte sig imod Forslaget. Der er tværtimod al Udsigt til, at der under en eller anden Form kan blive taget Hensyn dertil ved den nærmere Udarbejdelse af de paatænkte Forslag om Foranstaltninger til Gennemførelse af Forbundets økonomiske Tvangsmidler (se nedenfor S. 26).

6. Forholdet mellem Raadet og Delegeretforsamlingen og deres Kompetence.

Dette Spørgsmaal frembyder visse Vanskeligheder, idet begge Forsamlingers Kompetence — bortset fra de særlige Emner, som udtrykkelig er henlagt til den ene eller den anden af dem — henholdsvis i Forbundspagtens Art. 3, 3. Stk. og Art. 4, 4. Stk. er fastsat nøjagtig paa samme Maade. Man kan derfor ikke opfatte Forholdet mellem dem som Forholdet mellem en Rigsdags to Ting eller som Forholdet mellem et udøvende og et lovgivende Organ. Begge Forsamlinger kan paa deres Møder „behandle ethvert Spørgsmaal, som falder indenfor Forbundets Virksomhedsomraade, eller som angaar Verdensfreden.“

Spørgsmaalet blev nærmere drøftet i det 1. Udvalg og paa Grundlag af en af *Viviani* (Frankrig) og *Rowell* (Kanada) afgiven Beretning behandlet i Forsamlingens 14. Plenarmøde. Den nævnte Beretning, der ikke anser det for hensigtsmæssigt paa det nuværende Tidspunkt at fastsætte en nøjagtig Deling af Kompetencen, konkluderer i følgende Grundsætninger:

„a) Raadet og Delegeretforsamlingen har hver sine Beføjelser og Forpligtelser. Ingen af disse Organer har Ret til at træffe Beslutning om noget Spørgsmaal, som de gældende Traktater eller Forbundspagten forbeholder det andet Organ.

b) Delegeretforsamlingen kan ikke omstøde eller forandre en Beslutning, som udelukkende hører under Raadets Kompetence.

Det samme gælder omvendt for Raadets Vedkommende med Hensyn til Delegeretforsamlingens Beslutninger.

c) I Overensstemmelse med Forbundspagtens Bestemmelser træffer Raadets og Delegeretforsamlingens Medlemmer deres Beslutninger i Egenskab af Repræsentanter for deres respektive Stater, og deres Stemmeafgivning kan ikke have nogen anden Betydning.

d) Raadet skal hvert Aar for Delegeretforsamlingen forelægge en Beretning om det af samme udførte Arbejde.“

Den af Udvalget udarbejdede Beretning blev enstemmigt godkendt af Delegeretforsamlingen med enkelte Modifikationer, hvoriblandt navnlig efter Forslag af Lord *Robert Cecil* en Tilføjelse efter Punkt a) gaaende ud paa, at saavel Raadet som Delegeretforsamlingen har Ret til at drøfte og undersøge alle Spørgsmaal, som falder indenfor Forbundets almindelige Virksomhedsomraade.

Man blev endvidere enig om at lade Punkt b) udgaa, da dets Forstaaelse havde givet Anledning til Tvivl.

7. Valg af Raadets ikke-faste Medlemmer.

Ifølge Forbundspagtens Art. 4 skal Raadet bestaa af Repræsentanter for de allierede og associerede Hovedmagter, (de nordamerikanske Forenede Stater, det Britiske Rige, Frankrig, Italien og Japan) samt af Repræsentanter for fire andre Forbundsmedlemmer. Disse fire Forbundsmedlemmer vælges frit af Delegeretforsamlingen for saadanne Tidsrum, som den selv bestemmer. Indtil dette Valg første Gang fandt Sted, skulde Repræsentanter for Belgien, Brasilien, Spanien og Grækenland være Medlemmer af Raadet.

Som nævnt havde man fra de tre nordiske Landes Side fremsat et Ændringsforslag, sigtende til en periodevis Repræsentation i Raadet af de ikke-fast repræsenterede Forbundsmedlemmer. Dette Forslag saavel som Forberedelsen af Valget af