

Overført . . . 24 280 Kr.

almindelige Vinduer i de Værelser, der nu kun er oplyst ved Tagvinduer. Omkostningerne ved disse Foranstaltninger er anslaaet til 5 090 Kr. for hver Lejlighed og der foreslaas derfor bevilget ialt 10 180 Kr.

---

 24 280 Kr.
 

---

Til A. II. A. *Universitetet. 2. Udgift. i. 3. Skatter og Afgifter m. v.* Kontoen, som paa Finansloven for 1920—21, jfr. Rigsdagstidende for 1919—20, Tillæg A., Sp. 1493—94, var opført med det paa Finansloven for 1917—18, jfr. Rigsdagstidende for 1916—17, Tillæg A., Sp. 1445—46, normerede Beløb af 17 700 Kr., foreslaas i Henhold til Regnskabet for 1919—20 forhøjet med 5 300 Kr. til 23 000 Kr.

Til A. II. A. *Universitetet. 2. Udgift. i. 4. Brændsel, Belysning og Inventarium.* Kontoen er opført med det paa Finansloven for 1920—21, jfr. Rigsdagstidende for 1919—20, Tillæg A., Sp. 1493—94, normerede Beløb af 70 925 Kr., hvoraf 44 000 Kr. kan anvendes til Brændsel.

Til A. II. A. *Universitetet. 2. Udgift. i. 5. Undervisningsmateriale.* Paa Universitetets Budget for 1894—95, jfr. Rigsdagstidende for 1893—94, Tillæg A., Sp. 993—94, opførtes under den daværende Udgiftspost 9. b. 3. første Gang et ordentligt Beløb til Anskaffelse af Undervisningsmateriale til Brug for Universitetslærere ved Forelæsninger og Øvelser. Bevillingen fastsattes til 500 Kr. aarlig og med dette Beløb har Kontoen derefter stadig været opført, senest paa Finansloven for 1920—21, jfr. Rigsdagstidende for 1919—20, Tillæg A., Sp. 1493—94. Under de nuværende Prisforhold er Kontoen imidlertid ganske utiltrækkelig til Fyldestgørelse af sit Formaal og den foreslaas derfor i Henhold til et fra Konsistorium indgivet, af Universitetskvæsturen anbefalet Andragende forhøjet med 1 000 Kr. til 1 500 Kr.

Overordentlig foreslaas bevilget 1 000 Kr. som 2den Del af en 3-aarig Bevilling paa ialt 3 000 Kr. til Anskaffelse af forskellige Hjælpe midler til Undervisningen i Obstetrik og Kvindesygdomme. 1ste Del af den paagældende Bevilling er optagen paa Finansloven for 1920—21, jfr. Rigsdagstidende for 1919—20, Tillæg A., Sp. 1493—94.

Til A. II. A. *Universitetet. 2. Udgift. i. 6. Dekorationsarbejde.* Kontoens ordentlige Beløb udgør de sædvanlige 1 200 Kr., som ifølge kongelige Resolutioner af 22. December 1837, 8. Juli 1843 og 4. Maj 1848 er stillede til Konsistoriums Raadighed til Universitetsbygningens Forskønnelse.

Overordentligt foreslaas bevilget 2 000 Kr. som 1ste Del af en 2-aarig Bevilling paa ialt 4 000 Kr. til Istandsættelse af 5 af Universitetets 7 Gobelinstapeter. Universitetet ejer 7, formentlig af Pieter van Cappenole vævede Tapeter, der skønnes at have en Pengeværdi af ca. 70 000 à 80 000 Kr., men som i Tidens Løb er blevet stærkt medtagne. Paa Finansloven for Finansaaret 1920—21, jfr. Rigsdagstidende for 1919—20, Tillæg A., Sp. 1495—96, er under nærværende Konto bevilget et overordentligt Beløb af 1 000 Kr. til Istandsættelse af et af disse Gobelinstapeter, idet den erfarne Tapetvæverske, Frk. Dagmar Olrik havde tilbudt for det paagældende Beløb at istandsætte et enkelt af Tapeterne, hvorefter der vilde kunne fremsættes Overslag over, hvad Istandsættelsen af de øvrige Tapeter vilde koste. Det var derhos oplyst, at Gobelinerne i en længere Aarrække har været magasinerede, men at der i den ombyggede Kommunitetsbygning vil blive Anvendelse for dem til Udsmykning af Lokalerne. Docent, Dr. phil. Fr. Beckett har nu i et af Konsistorium og Universitetets Kvæstor anbefalet Andragende anholdt om, at der maa blive bevilget 4 000 Kr. fordelt paa 2 Aar til Istandsættelse af 5 af Tapeterne. Det er oplyst, at et af de syv Tapeter overhovedet ikke lader sig istandsætte, og at en gennemført Istandsættelse af de resterende fem Tapeter ifølge et af Frk. Olrik udarbejdet Overslag nu vil koste 17 500 Kr. Samtidig har Frk. Olrik imidlertid tilbudt at foretage en Rensning og nødtørftig Istandsættelse af de paagældende fem Tapeter for et Beløb af 4 000 Kr., fordelt paa 2 Aar. For denne Pris vil man kunne opnaa en foreløbig konserverende Behandling. Det større Overslag omfatter derimod ogsaa en egentlig Restaurering, saaledes at manglende Partier indvæves. Da den blot konserverende Behandling er saa meget billigere og efter Dr. Becketts Udsagn tilmed har visse Fordele fremfor den anden Metode, foreslaar han, at den billigere Metode vælges.