

fælde, hvor det ligefrem var en Fortjeneste for dem at flytte bort fra en Kommune om Sommeren ud til et Sted, hvor der var en betydelig lavere Skat, saaledes at de ikke alene kunde faa dækket deres Rejse- og Opholdsudgifter, men endog have direkte økonomisk Fordel deraf. Dette, synes jeg, er en urigtig og urimelig Ordning, og derfor vil jeg for mit Vedkommende gerne se, at det her foreslaaede bliver varigt saa hurtigt som muligt.

Til den ærede Ordfører for det radikale Parti (Vejstrup) skal jeg bemærke, at dette jo ikke er vor eneste Lovgivning om mellemkommunal Beskatning; der findes en anden Lov, som regulerer disse Forhold; det her foreliggende er kun en Bestemmelse, som søger at lukke et Hul i Skattelovgivningen, idet den angaar Folk, som bor i to Kommuner, og jeg synes, det maa være formaals-tjenligt at faa lukket dette Hul saa snart som muligt. Der er ingen Grund til Udsættelse eller til at ophæve den Lukningsbestemmelse, vi nu vedtager, hvis vi ikke samtidig kan faa den indsat som Led i en varig Skattelovgivning, helst i revideret Skikkelse. Som jeg sagde før, vil jeg gerne rette det direkte Spørgsmaal til den højt-ærede Indenrigsminister, om vi kan forvente snart at faa en Undersøgelse i Gang med Hensyn til en Revision af hele den kommunale Skattelovgivning.

Vejstrup: Jeg er ganske klar over, at dette kun er et Supplement til en Række Bestemmelser om mellemkommunal Beskatning, men jeg advarer mod at gøre disse Bestemmelser varige, idet jeg mener, at man derved vil synke Arbejdet for Gennemførelsen af en rational mellemkommunal Beskatning. Selv om man gennemfører den foreslaaede Ordning, vil den ikke være tilfredsstillende som en varig Ordning.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Først vil jeg, for at forebygge Misforstaaelse, bemærke i Anledning af de Udtalelser, der er fremsatte om Udflytteres Skat, at det selvfølgelig ikke er min Mening, at Udflyttere skal være fri for Skat, fordi vi ikke indfører Forskelssskat; de kommer jo til at svare kommunal Skat i anden Henseende. I øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem (Bramsnæs), at jeg ikke nu kan nævne noget Tidspunkt,

paa hvilket det vil være rigtigt at paabegynde en Revision, men denne er ifølge Sagens Natur ret nær forestaaende. Samarbejdelsen af de sønderjydske Skattelove med de kongerigske vil ogsaa gøre det naturligt, at denne Revision fremskyndes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om de sønderjydske Landsdeles Repræsentation i Rigsdagen m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 25).

Formanden: Eksemplarer af Lovforslaget er nu omdelte.

Denne Sag kan imidlertid kun foretages i dette Møde med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg har kaldt dette Lovforslag „Forslag til Lov om de sønderjydske Landsdeles Repræsentation i Rigsdagen m. v.“, og jeg vil gerne straks sige, at jeg er ganske klar over, at Valget af denne Titel kan kritiseres. Derfor har jeg ogsaa ved Forelæggelsen i Folketinget sagt, at naar jeg ikke har fulgt den almindelige Fremgangsmaade at kalde det Forslag til Lov om Tillæg til Lov eller Ændring i Lov Nr. det og det af den og den Dato, er Grunden, at det forekommer mig, at det, som er det nye og langt det væsentligste i Lovforslaget, netop er de sønderjydske Landsdeles Repræsentation i Rigsdagen; derfor har jeg fundet det naturligt ved denne Lejlighed at fastslaa dette allerede i Lovens Titel.

Under dette „m. v.“ skjuler sig de Ændringer, som er kendte af alle Tingets Medlemmer, og som er en Følge af Grundlovsændringen, og desuden to andre Bestem-