

det over o. s. v. paa Jagt efter de faa Tusind Tønder Korn, der kan være Tale om efter dette Ændringsforslag.

Med Hensyn til det andet Ændringsforslag, hvorefter der skal indføjes en ny Paragraf efter § 6, kan jeg ganske henholde mig til de Bemærkninger, jeg fremsatte i Gaarsmødet, hvoraf det vil fremgaa, at jeg maa beklage heller ikke at kunne anbefale dette Ændringsforslag.

**Mads Jensen (Aale):** Jeg finder ingen Anledning til paa nærværende Tidspunkt at optage en indgaaende Diskussion med den højtærede Landbrugsminister, da jeg udmærket godt kender hans Stilling overfor denne Sag og derfor betragter det som ganske overflødig. Men den højtærede Landbrugsminister vil vistnok erkende, at han kan være noget uretfærdig i sin Bedømmelse af andre. Naar den højtærede Minister siger, at Mindretallet havde vist ikke Øje for, at Lovforslaget har en helt anden Karakter end de foregaaende, er det en grundig Misforstaaelse af Ministeren, for det er netop det, vi har haft Øje for, og det er netop derfor, Ændringsforslaget foreligger fra vor Side.

**Ordføreren (Ole Hansen):** Jeg tør nok sige, at de foregaaende Aar, naar vi har drøftet Gennemførelsen af Kornlove, har det Spørgsmaal, som vakte de største Betænkeligheder, været Spørgsmaalet om den Ligning, som skulde gennemføres omkring i Landet, og som jo har været nødvendig for at opnaa en nogenlunde rimelig Ordning. Denne Ordning har alligevel vakt Utilfredshed, og jeg mener ogsaa berettiget Utilfredshed, Landet over hvert Aar, naar vi skulde gennemføre den. Det forekommer mig derfor at være et betydeligt Fremskridt, naar vi nu i den Kornlov, som her er til Behandling, kan undgaa denne Ligning. Det viser sig jo ogsaa efter den højtærede Landbrugsministers Udtalelser, at hvad vi vil kunne opnaa ved Vedtagelsen af det her stillede Ændringsforslag om igen at skride til en Ligning, vilde være meget lidt i Forhold til den store Ulejlighed og for Resten ogsaa store Udgift, det vilde medføre for Statskassen. Jeg maa derfor i Tilslutning til den højtærede Landbrugsministers Udtalelser meget anbefale det høje Ting at stemme imod dette og da for Resten ogsaa imod det andet Ændringsforslag af Mindretallet, men jeg vil henstille til Min-

dretallet, om det dog ikke mener, der kunde være Anledning til at tage i hvert Fald det første Ændringsforslag tilbage for at skaane Tinget for at stemme om et efter min Opfattelse ganske urimeligt Forslag.

**Mads Jensen (Aale):** Jeg kan ikke føje den ærede Ordfører i hans Ønske, da det for os staar som retfærdigt at fastholde dette Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 81)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af et *Mindretal* (A. P. Hansen, Johan Hansen, Mads Jensen [Aale] og C. F. Sørensen) (se Tillæg B. Sp. 69)

forkastedes med 42 Stemmer imod 14.

§§ 2—6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 om en ny Paragraf efter § 6 af *Mindretallet under Nr. 1* forkastedes med 43 Stemmer imod 14.

§§ 7—12

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 2<sup>20</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indførelse af Bestemmelserne i Lov Nr. 77 af 19. April 1907 om elektriske Stærkstrømsanlæg i de sønderjydske Landsdele.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Opkrævning af Skatter til Kreds og Kommune i de sønderjydske Landsdele for Skatteaaret 1920—21.