

som ikke bliver opført paa Listen; det kan vedkommende Grundejer ikke altid kontrollere. Jeg vil gerne rette en Henstilling — jeg tror, jeg kan gøre det paa hele Udvalgets Vegne — til den højtærede Minister om, at de Forhold, som her omhandles, ordnes saa praktisk og saa lidt generende for Grundejerne som muligt.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa hele Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg takker meget for den velvillige Behandling af dette lille Lovforslag og skal love at tage de Henstillinger, der blev gjort af den ærede Ordfører, til Efterretning og søge at efterkomme dem saa meget, som det er muligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 63)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Kornlov for Høstaaret 1920—21.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 192, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 69).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Ole Hansen): Som det fremgaar af den afgivne Betænkning, der for øvrigt er meget let overskuelig, er det ikke lykkedes Udvalget at opnaa Enighed om en fælles Indstilling til Tinget. Et Mindretal har nemlig ment at burde fastholde nogle i Udvalget stillede Ændringsforslag, og disse Ændringsforslag er Flertallet ikke i Stand til at tiltræde eller anbefale. Jeg skal ikke, i alt Fald ikke paa nærværende Tidspunkt af Forhand-

lingen, komme ind paa at omtale disse Ændringsforslag nærmere, men jeg skal indskrænke mig til paa Flertallets Vegne at anbefale det høje Ting, at vi vedtager Lovforslaget i uforandret Skikkelse.

Mads Jensen: Da mit Partis Ordfører sent i Gaar Aftes pludselig blev kaldt hjem, skal jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger angaaende den Stilling, som mit Parti indtager til den foreliggende Sag.

Jeg giver Ordføreren (Ole Hansen) Ret i, at den afgivne Betænkning er meget let overskuelig, men selve Sagen er jo af meget stort Omfang. Som det fremgik af Forhandlingerne i Gaar, var der store Uoverensstemmelser navnlig mellem mit Partis Ordfører og Ordføreren paa den anden Side og Landbrugsministeren. Vi fra vor Side kan ikke indse Rigtigheden af, at Brødprisen skal forhøjes til 1. April. Vi ser heri en Fare, fordi det er en ny Omdrejning af Prisskruen, som uvægerlig vil føre med sig, at vi skal have højere Lønninger, og højere Lønninger afføder igen højere Priser. — Vi kan heller ikke tiltræde Lovforslaget af Hensyn til Producenterne, idet vi mener, at det er uretfærdigt overfor de Producenter, som skal aflevere deres Rug. Det stiller sig jo saaledes i mange Egne, at en Del Producenter maa aflevere saa godt som hele deres Avl. Vi har mange Egne her i Landet, navnlig i det vestlige Jylland, hvor der hovedsagelig kun dyrkes Rug, og der maa altsaa Producenterne aflevere i det væsentlige hele deres Avl. Vi kan ikke indse, at det kan være rigtigt, naar samtidig de, som slet ikke dyrker Vintersæd, Brødkorn, skal være fuldkommen fri for at aflevere. Vi mener ogsaa, at de først omtalte, altsaa de, der afleverer saa godt som hele deres Avl, kunde have Ret til en Ombytning, og naar der blev foretaget en Ligning, saaledes at de, der ikke dyrker Brødkorn, men nøjes med at dyrke Vaarsæd, ogsaa kom til at yde deres, vilde der være skaffet Korn til Veje til en Ombytning. Men som Sagen ligger og efter de indgaaende Forhandlinger baade i det andet høje Ting og her og efter den Behandling, Lovforslaget har faaet, har vi, som det fremgaar af Betænkningen, nøjedes med at stille disse enkelte Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa, at man foretager den meget omtalte Ligning, som vi mener er berettiget ved, at man da gør Pligten lige for alle.