

rigtigt, at Rigsdagen faar Medlemmer i dette Udvalg, og foreslaar derfor, at Rigsdagen vælger 8 Medlemmer efter Forholdstal. — Saa mener vi ikke, at det er rigtigt, at Præsterne som Stand faar Ret til at vælge særlige Repræsentanter. Det vil let faa Udseende af, at der bliver et Slags Udvalg indenfor Udvalget, et Slags Andetting, derved at man deler de kirkelige valgberettigede i Præsterne og de læge Menighedsraadsmedlemmer. Vi foreslaar derfor, at de kirkelige Medlemmer af Udvalget vælges af en Valgforsamling, som er sammensat af Menighedsraadsmedlemmerne i al Almindelighed, altsaa baade af Præsterne og de valgte Medlemmer, og vi foreslaar tillige, at der af disse Medlemmer bliver det samme Antal, som Rigsdagen vælger, og at de vælges for hele Landet under eet, ikke som af Ministeren foreslaaet for Nørrejylland for sig, for Østifterne for sig og for København for sig. Endelig mener vi, at da der er Tale om sønderjydske Forhold, bør Sønderjylland have en rigelig Repræsentation i Udvalget, og vi foreslaar derfor, at 5 Medlemmer vælges fra de sønderjydske Landsdele. Vi har til fælles med Kirkeministerens Forslag, at et Medlem vælges paa Færøerne, men medens Ministeren har foreslaaet, at Valget foretages af Lagtinget og Øernes Sognepræster i Forening, mener vi, at da Lagtinget i sin Midte rummer Repræsentation for Øernes Sognepræster, kan dette ene Medlem godt vælges af Lagtinget alene.

Endvidere foreslaar vi under Nr. 13, at Udvalgets Opgave begrænses stærkt, begrænses til ene og alene at omfatte de sønderjydske Anliggender, og derfor foreslaar vi, at 2det og 3die Punktum i § 4, hvorefter Kirkeministeren faar Bemyndigelse til at forelægge og Udvalget til selv at optage andre kirkelige Spørgsmaal til Behandling og Betænkning, udgaar.

Vi formener, at et Udvalg sammensat paa den Maade og med denne bestemte Opgave vil kunne tilendebringe sit Arbejde i en forholdsvis kort Tid, og at det derfor ikke har saa forfærdelig stor Hast med, at Udvalget bliver nedsat, som den højtærede Kirkeminister synes at have. Da de nuværende Menighedsraad skal fornyes ved Valg i November Maaned, har vi ment, at Udvalgets Nedsættelse godt kunde vente, til de nyvalgte Menighedsraad havde tiltraadt deres Hverv, saaledes at det blev de nyvalgte Menighedsraad, der valgte de 8 Medlemmer, som skulde repræsentere Menighedsraadene, og i Overensstemmelse hermed har vi ogsaa stillet Forslag om, at de Valg-

lister, som allerede er udarbejdede til at gælde ved de forestaaende Menighedsraadsvalg, suppleres, efter at Menighedsmedlemmerne paa ny har faaet Lejlighed til at søge Optagelse paa dem; det er Ændringsforslaget under Nr. 9.

Som man vil se, er der ogsaa den Forskel mellem Kirkeministerens Forslag og vort, at han har foreslaaet, at den Valgforsamling, der skal vælge de læge Medlemmer af Udvalget, skal bestaa af 3 Valgmænd fra hvert Provsti, medens vi sætter Valgmændenes Antal i Forhold til Antallet af kirkelige Vælgere, hvorved vi foreslaar, at der vælges en Valgmænd for hvert paa-begyndt Antal af 1 000 Vælgere. Det undrer mig, at Flertallet, som ved Ændringsforslaget under Nr. 7 har foreslaaet, at Valget af Valgmænd skal foregaa efter Forholdstal, ikke har tiltraadt dette Forslag fra vor Side. Det er højst utilfredsstillende, at der vælges Valgmænd efter Provstier, thi der er Provstier, som er meget smaa, som maaske kun tæller 50—60 Menighedsraadsmedlemmer, og der er andre Provstier, som er meget store, som kan tælle over 100—150 Menighedsraadsmedlemmer, og de bliver stillet ganske ens. Det er ikke nogen rigtig Gennemførelse af Forholdstalsvalgmaaden; men det har hverken den højtærede Kirkeminister eller Udvalgets Flertal fundet Anledning til at ændre, medens der jo var god Lejlighed til det, naar der fra vor Side er stillet Forslag om en anden og mere tilfredsstillende Maade at vælge Valgmænd paa.

Saa maa jeg maaske gøre opmærksom paa med Hensyn til Flertallets Ændringsforslag under Nr. 6, hvor der stilles Forslag om at udvide Antallet af Repræsentanter for København—Frederiksberg og samtidig begrænse Antallet for Østifterne, at det forekommer mig noget underligt, at dette Flertal vil vælge, saadan som der er sagt i dets Bemærkninger, en kirkelig Repræsentation i Forhold til Indbyggerantallet. Det synes ikke rigtig at staa i Overensstemmelse med de Anskuelser, som det ellers hævder. Man skulde jo mene, naar det vil vælge en kirkelig Repræsentation, at den saa skulde staa i Forhold enten til Antallet af Medlemmer af Folkekirken eller af de Vælgere, som havde ønsket sig optaget paa de kirkelige Valgsteder. Og hvis det var Tilfældet, burde den af Kirkeministerens foreslaaede Repræsentation for København, selv om Frederiksberg kom med, ikke forhøjes, tværtimod, den burde snarere formindskes. Da jeg for mit Vedkommende saa udmærket godt kan gaa med til, at der vælges efter