

Stemmer, der er afgivet ifølge de i den trykte Opgørelse foreliggende Tal og ifølge Amtsvalgbestyrelsernes Opgørelser. Forskellen er gennemgaaende meget lille, 3, 4, 5 Stemmer mere eller mindre fra det ene Parti til det andet, og det kan ikke faa nogen som helst Indflydelse paa Beregningen af Tillægsmandaterne. Udvalget er i øvrigt gaaet ud fra, at det er de af Amtsvalgbestyrelserne opgivne Tal, der maa være de rigtige, idet disses Gennemgang af Materialet er den sidste, og idet denne Gennemgang maa være ret nøjagtig, da det skal undersøges, om Krydset er afgivet for en bestemt Kandidat. Der er, som sagt, ikke nogen nævneværdig Forskel undtagen i eet Amt, Københavns Amt. Her er der efter den trykte Opgørelse afgivet paa Venstre i alt 8793 Stemmer, medens det i Amtsvalgbestyrelsens Udskrift af Valgbogen er opført, at der er afgivet 8700 Stemmer paa Venstre; der er altsaa en Forskel af 93 Stemmer. Denne Forskel, der er den største og den eneste nævneværdige, kan ingen Indflydelse faa paa Fordelingen af Mandaterne i Amtet, ej heller paa Fordelingen af Tillægsmandaterne.

Udvalget ønsker i Forbindelse med disse Oplysninger om de Uoverensstemmelser, der vel nok altid vil fremkomme, hvor der foreligger to paa forskellig Maade foretagne Opgørelser, at gøre opmærksom paa, at det i en Del af de Udskrifter, der foreligger fra Amtsvalgbestyrelserne, er oplyst, hvad Grunden er til Uoverensstemmelsen. Amtsvalgbestyrelserne vil nemlig altid kunne se, hvad Grunden er til en saadan Uoverensstemmelse, og det er, som sagt, af flere, ja vel nok de fleste af Amtsvalgbestyrelserne oplyst, at det er, fordi der mellem de Stemmer, der er afgivne for en bestemt Kandidat, har ligget Stemmesedler, der var afkrydsede for et andet Partis Kandidat; dog kan det ogsaa være ligefrem Tællefejl. Udvalget ønsker, som sagt, at henlede Amtsvalgbestyrelsernes Opmærksomhed paa, at det altid bør oplyses, hvad Grunden er til disse Uoverensstemmelser. I Udskriften af Amtsvalgbestyrelsens Valgbog for Thisted Amt er anført, at der for Venstre er afgivet 142 Stemmer, som er anførte under Betegnelsen „andre Partistemmer“, og under Opgørelsen for det konservative Folkeparti er anført 45 Stemmer som værende „andre Partistemmer“. Det er aabenbart en Misforstaaelse af Amtsvalgbestyrelsen, naar den har opført de paagældende Stemmer under Betegnelsen „andre Partistemmer“.

Man har altsaa for det første anført, hvor mange Stemmer der er afgivet for hver af Kandidaterne, henholdsvis for Venstre og det konservative Folkeparti, men dernæst har man, saa vidt det kan skønnes, i den Rubrik, der har Betegnelsen „andre Partistemmer“, anført Antallet af de Stemmesedler, hvor Krydset har været sat enten ud for Partibetegnelsen — altsaa ikke ud for nogen Kandidat — eller maaske over hele Partifeltet, som det hedder. Dette er nemlig tilladt; Stemmeseddelen er i Henhold til Valgloven gyldig, selv om Krydset staar enten over hele Partifeltet eller ud for Betegnelsen paa Partiet. Men der er tillige i Valgloven en udtrykkelig Bestemmelse om, at en saadan Stemme skal regnes den Kandidat til gode, som staar øverst paa Partilisten, det vil sige; hvis der ingen Partiliste er, er det selvfølgelig den, der er opstillet i Opstillingskredsen, og hvis der er Partiliste, er det ogsaa den, der er opstillet i Opstillingskredsen, men saa kan Stemmen ganske vist ved Overføring komme en anden til gode. Da der nu i Thisted Amt var opstillet Kandidater saavel for Venstre som for det konservative Folkeparti i alle Kredse, kunde der ikke for de to Partiers Vedkommende blive Stemmer at opføre i Rubrikken „andre Partistemmer“, de er da ogsaa ganske rigtigt lagte sammen med de for Partiernes Kandidater anførte Tal, men de skulde tillige have været anførte for de Kandidater, hvem de tilkom. Dette fremgaar nu ikke alene af selve Valgloven, men ogsaa af den trykte Tekst paa de Skemaer, der benyttes til Valgbogsudskrifterne, og det er overordentlig beklageligt, at Amtsvalgbestyrelsen i Thisted Amt ikke har gjort sig den Ulejlighed at læse hverken Valgloven eller dette trykte Skema igennem. Hvis man havde gjort det, vilde man have set, at man skulde anføre disse Stemmer for den Kandidat inden for Partiet, der staar øverst paa den paagældende Stemmesedel. Udvalget mener, det er nødvendigt ret bestemt at understrege, at noget saadant ingen Sinde bør kunne passere. Nu er det i dette Tilfælde saa heldigt, at Stemmesforskellene mellem Venstres og det konservative Folkepartis Kandidater er saa store, at selv om samtlige de Stemmer, der er anførte som „andre Partistemmer“, blev tildelt den Kandidat, der stod næst efter de valgte Kandidater, vil den paagældende alligevel ikke kunne komme op over den valgte Kandidat, men der er jo en Række af Valg, hvor Forholdet er det, at hvis man havde baaret sig ad paa samme Maade