

slutter sig til, og saa endelig først i tredje Række føler sig som Lokalrepræsentanter.

5te Landstingskreds bliver, som sagt, efter denne Udvidelse meget stor, og jeg synes, der kunde være Grund til at overveje, om man ikke burde gøre 6te Landstingskreds lidt større, end den nu er, saaledes at man lagde et Amt fra 5te Kreds over til 6te Kreds; Forholdet vilde da blive det, at den ene Kreds fik 14 Landstingsmedlemmer og den anden 13. Om der er nogen Stemning herfor, skal jeg lade være usagt, men for at erfare Meningerne herom kunde mit Parti ønske en meget kort Udvalgsbehandling. Saafremt der altsaa ikke fra anden Side bliver stillet Forslag om et Udvalg, vil jeg selvfølgelig paa et senere Tidspunkt tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg, idet jeg naturligtvis tør love, at Behandlingen, forsaavidt det kommer til at staa til os Konservative, skal blive meget kort.

Ogsaa med Hensyn til Lovforslagets § 2, 2det Stykke, som den ærede Ordfører for Socialdemokraterne ligeledes var inde paa, forekommer det mig, at der kunde være Grund til at skaffe sig visse Oplysninger. Jeg er nemlig ikke klar over, om ikke de deri indeholdte Bestemmelser kan misbruges, saaledes at der i det sønderjydske Omraade kan opstilles Mænd, som danner et Parti, og der derigennem skabes Mulighed for Partidannelser ogsaa heroppe udenom de almindelige Bestemmelser. Det er muligt, at Lovforslaget, saaledes som det er formet, ikke kan forstaaes paa den Maade, men det forekommer mig, at det ikke er saa klart, at ikke noget saadant vel kan tænkes. Jeg synes i øvrigt, der kan være delte Meninger om Nødvendigheden af nu at have dette 2det Stykke i § 2. Forholdene ligger nemlig slet ikke saaledes nu som den Gang, da de tilsvarende Bestemmelser blev fremsat af den tidligere Indenrigsminister, det ærede Medlem Hr. Rode. Efter det Forslag, som blev fremsat af ham, var Meningen jo nemlig den, at man skulde opretholde Enmandskredsene. Men det er man altsaa gaaet bort fra nu, og man er endda for det Omraade, her er Tale om, gaaet ind paa, at det skal være et Omraade helt for sig. Jeg føler mig derfor ikke ganske sikker paa, at det er nødvendigt at opretholde Bestemmelsens 2det Stykke, men derom kan der altsaa tales i det Udvalg, som jeg haaber vil blive nedsat.

At den højtærede Indenrigsminister foreslaar, at der paa Stemmesedlerne skal anføres Partibetegnelser, kan vi fra vor

Side hilse med absolut Tilfredshed. Personlig haaber jeg, at der heri ligger noget i Retning af en Tilkendegivelse af, at man ved Landstingsvalgene kan komme ind paa en lignende Ordning med Tillægsmandater som den, man har for Folketingets Vedkommende. Ved at bruge Partibetegnelser her slaar man jo nemlig fast, at man ogsaa for Landstingsvalgenes Vedkommende maa regne med Partier, hvad jeg i alt Fald ikke tror, der findes noget om i Valgloven, og da jeg meget ønsker en Udvikling i Retning af Tillægsmandater, kan jeg kun hilse dette med Glæde. Jeg kan altsaa paa mit Partis Vegne udtale, at vi i alt væsentligt — og om endelig skal være fuldt ud — kan tiltræde dette Forslag. Som tidligere bemærket ønsker jeg dog en meget kort Udvalgsbehandling af Sagen.

H. O. Hansen: Paa mit Partis Vegne kan jeg tilsige vor Medvirken til Gennemførelse af dette Lovforslag, som tilsigter, at Sønderjyderne hurtigst muligt kan faa Repræsentation her i Tinget; men jeg kunde dog have Lyst til at fremsætte et Par Bemærkninger. Det forekommer mig, at der her er taget ganske praktisk paa hele dette Spørgsmaal ved at slaa de sønderjydske Amter sammen til een Storkreds; men det forekommer mig ganske vist, at man samtidig hermed kunde være gaaet et Skridt videre. Der er jo ydet Tilslutning dertil fra Partiers Side, som ellers alle har ønsket og stadig har fremhævet, hvad Hr. Korsgaard sigtede til, at det var upraktisk, at København og Frederiksberg skulde skilles ad. Det forekommer ogsaa mig, at man der har brudt med Princippet i Valgloven, som jo er: Valg i Amtskredse. De Partier, som har benyttet dette Argument, bl. a. det konservative Folkeparti, gaar imidlertid, synes det mig, nu noget imod deres tidligere Anskuelser. Jeg hilser i øvrigt dette Lovforslag med Glæde, fordi jeg synes, at det, der her sker, peger hen imod Forholdstalsvalg i store Kredse.

Hvad angaar det konservative Folkepartis Ordførers Omhu for Erhvervspartiet, kan det kun være mig en endog meget stor Tilfredsstillelse, at han viser en saadan Omhu. Men mon ikke Grunden til, at det sidste Folketingsvalg fik det Udfald, det fik, ikke maa søges i andre Aarsager end dem, det ærede Medlem nævnte? Hvis der var stor Fare ved at lave Valgomraaderne større, vilde noget lignende jo ellers kunne befrygtes ved det forestaaende Valg. Jeg tror imidlertid, at det er den