

i Oktober. Idet den højtærede Minister udtalte, at han i og for sig ikke havde noget Ønske med Hensyn til, hvorvidt det skulde være de nu siddende Menighedsraad, hvis Funktionstid er udløbet til November, eller det skulde være de nye Menighedsraad, der kom til at vælge Medlemmer til Udvalget, vil jeg under Henvisning til, at Forsinkelsen kun vil kunne dreje sig om en 14 Dages Tid eller saa, henstille at lade de i November Maaned valgte Menighedsraad blive de afgørende med Hensyn til Valget til det kirkelige Udvalg. Om jeg end ikke vil bruge et saa stærkt Udtryk som, at det er „hensynsløst“ at lade de nuværende Menighedsraad foretage Valget, synes jeg dog, at det vil være rigtigt, at det bliver de Menighedsraad, som vil sidde her i Landet paa den Tid, da det kirkelige Udvalg holder sine Forhandlinger, der kommer til at bestemme om, hvilke Medlemmer det kirkelige Udvalg skal bestaa af.

Kirkeministerèn (J. C. Christensen): Idet jeg henviser til, hvad jeg udtalte ved Lovforslagets anden Behandling vedrørende denne Sag, skal jeg tilføje, at jeg vil tage denne Henstilling under nærmere Overvejelse. Mere kan jeg ikke sige i dette Øjeblik.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 56 Stemmer mod 40.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Opkrævning af Skatter til Kreds og Kommune i de sønderjydske Landsdele for Skatteaaret 1920—21.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 123); Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 65).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Pinholt): Det vil erindres, at der ved første Behandling af dette Lovforslag kom nogle Betæneligheder til Orde om, hvorvidt man kunde gaa ud fra, at den Omregning, der her skulde finde Sted, vilde kunne ske, uden at man gik nogen for nær. Der blev derfor, skønt man var enig om, at et saadant Lovforslag burde gennemføres, nedsat et Udvalg for nærmere at undersøge Sagen. Dette Udvalg er nu enedes om 5 Ændringsforslag; man mener derigennem at have bidraget sit til, at denne Omregning fra Mark til Kroner vil kunne foregaa, uden at der sker nogen Uret mod nogen Skatteyder. Det er klart, at naar man nu nede i Sønderjylland har faaet indført Kronemønt, kan man ikke vedblive at opkræve Skat i Mark; de har for øvrigt heller ikke Mark i væsentlig Grad.

Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 4 angaar den saakaldte Grunderwerbsteuer, en Omsætningsafgift, der svares til den tyske Stat. Ændringsforslaget gaar ud paa, at denne Afgift ikke skal kunne opkræves længere end i indeværende Finansaar, og den bliver nu tillagt Kommunerne, der, saa vidt jeg har forstaaet, vil være meget glade ved at faa denne Indkomst.

Ændringsforslag Nr. 2 gaar ud paa, at den Procent, hvormed „Grunderwerbsteuer“ skulde betales, nemlig 3, nedsættes til 2 af Hensyn til, at de danske Regler om Opkrævning af Gebyr ved Tinglæsning o. s. v. nu er indførte dernede; man ønsker ved Ændringen at sikre sig mod, at den samlede Afgift skulde komme op over de 3 pCt., som man tidligere har givet til Staten.

I Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 har man foreslaaet med Hensyn til den Skat, som bliver forudbetalt, og som efter Lovforslaget skulde afregnes til den Kurs, som gjaldt paa den Dag, da Skatten forfaldt til Betaling, at Skatteyderen, om han foretrækker det, kan forlange at faa Skatten beregnet efter den Kurs, som var gældende paa Københavns Børs den Dag, da han forudbetalte Skatten. Egentlig maatte man i Henhold til den internationale Kommissions Bestemmelser ikke forudbetale Skat i de sønderjydske Landsdele, men der finder faktisk alligevel en conto Betaling Sted fra forskellige Skatteydere, og man har nu sikret dem, at de kan vælge, saaledes at de ikke kommer til at betale efter en Kurs, der for dem vil være