

synes jeg rigtigt nok, er for meget af det gode. Ganske vist er det ærede Medlem ikke blot æret, men højtæret og kunde fortjene mange gode Titler, men da Tiden er kostbar, synes jeg, at det er for meget at blive ved med at gentage disse Titler i det uendelige. Jeg vil af disse Grunde holde paa, at man enten siger „Hr.“ eller „det ærede Medlem“. Den Form, der er indført, siden vi for et halvt Aar siden begyndte paa at sige „Hr. H. P. Hansen“ eller „det ærede Medlem Hr. Zahle“, er at gentage Tingen to Gange; man maa nøjes med at sige enten „Hr. Zahle“ eller „det ærede Medlem fra Ringsted“ eller blot „det ærede Medlem“, men ikke begge Dele. Jeg vil under ingen Omstændigheder kunne stemme for det, som det ærede Medlem for Sorø Amt (H. P. Hansen) nu foreslog, at man skulde kunne sige: „det ærede Medlem Hr. Folketingsmand Zahle“. Det er alt for meget. Hvis vi siger baade „det ærede Medlem“ og „Hr.“ er det noget lignende, som om man vilde sige: Der kom en sort Skorstensfejer, som var sort. Det er overflødigt. Den Slags Gentagelser behøver man aldrig.

Zahle: Her er jo baade Herrer og Fruer, og her var i alt Fald for nylig en Frøken; jeg ved ikke, om vi i Øjeblikket har nogen Frøken iblandt os. Skulde man saa sige: Det ærede Medlem Hauschultz? Man maa dog sige: Det ærede Medlem Fru Hauschultz. Er det nogen tom Titel, man der indfører? Man maa sætte Hr., Fru eller Frøken foran Navnet. Det er nødvendigt, hvis man ikke vil benævne vedkommende som Repræsentant for den eller den Valgkreds, hvad der efter min Mening er det rigtige, idet vi har Sæde her i Tinget som Repræsentanter for Valgkredsen, og det er i den Egenskab, vi diskuterer med hinanden. Den korrekte Betegnelse er derfor: Det ærede Medlem for den eller den Valgkreds. Tidligere vidste vi, hvem de ærede Medlemmer fra Sorø, Slagelse, Korsør, Assens, Ringkøbing o. s. v. var, og det var der Tradition i. Efter den nuværende Ordning, hvor den alfabetiske Rækkefølge bestemmer Nummerordenen indenfor Amtskredsen, beror det paa rent tilfældige Omstændigheder, nemlig de valgte Kandidaters Navne, hvilke Numre de faar indenfor Storkredsen, og der vil derfor vanskeligt danne sig nogen Tradition, saaledes at der i hvert Fald vilde være nogle Medlemmer, man straks kendte, naar de blev benævnt det ærede Medlem

for den og den Kreds; der kan saaledes opstaa visse Vanskeligheder. Hvis man altsaa ikke vil gøre det, som er det rigtigste, saa er det, jeg henstiller, at man dog ikke gaar saa vidt, at man stiller dette i Spidsen, at man henvender sig til ærede Medlemmer her i Tinget ved at nævne dem ved Navn og saa tilføjer: „det ærede Medlem“; hvis man vil, eller ikke tilføjer det, hvis man ikke vil, men at det i Forretningsordenen paalægges Medlemmerne at tiltale hinanden med „det ærede Medlem“; idet man saa kan tilføje „Hr.“, „Fru“ eller „Frøken“. Det bliver ikke nogen dobbelt Titulatur at sige Hr., Fru eller Frøken, eftersom der som oftest vil være Medlemmer af alle Sorter her i Tinget.

Ordføreren (Laurvs Kvist): Som man maatte forudsætte, er dette et Punkt, hvor Meningerne er stærkt delte. Nu har vi hørt, at det skulde være det nemmeste at nævne hinanden ved Navn; men jeg tror, at efter de Taler, vi nu har hørt, vil Medlemmerne have faaet en Forstaaelse af, at naar der skal siges det ærede Medlem „Hr.“, „Fru“ eller „Frøken“ og saa Navnet, er det mindst lige saa omfattende som at sige det ærede Medlem for den og den Kreds, men dette sidste er langt simplere og langt naturligere, og det fører ikke som det andet ind paa en direkte Tiltale. Jeg vil derfor meget bestemt fastholde Ændringsforslag Nr. 3 og anbefale ærede Medlemmer at stemme derfor. Det blev sagt, at der staaer ikke, at man skal sige „det ærede Medlem“. Der staaer i saa Henseende det samme, som der altid har staaet i Forretningsordenen, og det er vist ikke nødvendigt at skrive mere, eftersom det altid har været Praksis, at man i Tiltale eller Omtale her siger „det ærede Medlem“, før man nævner Nummeret og derpaa Kredsen. I hvert Fald er det ikke faldet mig, og maaske heller ikke mange andre, ind, at man, naar man nævnte det ærede Medlem ved at betegne ham som Medlem for den og den Kreds, saa ikke skulde sige „det ærede Medlem“. Der har heller aldrig staaet i Forretningsordenen, at man her i Tinget skal tiltale en Minister med „den højtærede Minister“, men det byder Praksis og simpel Høflighed. Jeg kan ikke indse, at det, at Ændringsforslaget ikke udtrykkelig anfører, at man skal sige „æret“, kan være nogen Indvending mod det.

Saa bliver det anført, at det er forkert, at Nummeret skal bestemmes efter