

rømme, at for os, som sad i Rigsdagen, medens vi havde den gamle, meget bedre Valglov, da hver Mand repræsenterede en Valgkreds, var der noget smukt og tiltalende i, at man nævnte et æret Medlem efter hans Valgkreds. Efterhaanden lærte vi, hvem der repræsenterede de forskellige Valgkredse. Saaledes lærte man hurtigt, hvem det ærede Medlem for Københavns 5te, 6te, 9de o. s. v. var. Det var som Regel den samme Kreds, et æret Medlem repræsenterede Valg efter Valg. Efter det, der nu foreslaas af Flertallet, skal man have et Nummer efter den alfabetiske Rækkefølge mellem de Medlemmer, som vælges indenfor en Amts- eller Storkreds. Det vil med andre Ord sige, at man skal skifte Nummer undertiden efter hvert Valg, undertiden efter hvert andet eller hvert tredje Valg, saaledes at den, der den ene Gang er det ærede 3die Medlem for Aalborg Amt, den næste Gang maaske bliver det 4de og næste Gang det 5te. Det vil blive et Virvar, som hverken Medlemmerne eller Referenterne eller Tilhørerne overhovedet kan finde ud af. Det er rigtigt, at naar vi forhandler her, er det for at faa den smukkeste og værdigste Forhandlingstone og Forhandlingsform, men at det skulde være smukkere at betegne Medlemmerne med Nummer end med Navn, forekommer mig dog at være Tvivl underkastet. Jeg ser ikke, at selv om Lidenskaberne en Gang imellem kan komme lidt højt op her, saaledes at man kan blive henrevet til at komme med Ubesindigheder, at man saa ikke skulde blive lige henrevet, enten man siger det ærede Medlem og nævner Navnet eller nævner Nummer det og det. Det forekommer mig, at det omtrent maa blive det samme.

Til det ærede Medlem Hr. Zahle vil jeg sige, at jeg godt kan billige den Tankegang, at man skal begynde med at sige „det ærede Medlem Hr. Zahle“ og senere sige Hr. Zahle o. s. v. Det forekommer mig ogsaa, at det rummes i vort Ændringsforslag, men jeg forstaar unægtelig ikke, at det er det ærede Medlem Hr. Zahle, der føler sig brøsthølden over, at vi ikke har faaet det med, for det ærede Medlem, der er Medlem af Flertallet, har ikke et eneste Sted i Ændringsforslaget det Udtryk: „det ærede Medlem“. Det ærede Medlem oplæste før, hvad vi havde sagt i vore Ændringsforslag. Jeg skal tillade mig at oplæse, hvad det ærede Medlem har sagt i sit. I hans Forslag staar der under Nr. 3: „4de—6te Punktum udgaar, og i

Stedet for indsættes: „Medlemmerne benævnes efter den Amtskreds (Storkreds), for hvilken de er valgte, og med det Nummer, der angiver deres Plads indenfor vedkommende Kreds i alfabetisk Rækkefølge.“ Jeg ved ikke, om det ærede Medlem kan finde noget „æret Medlem“ efter denne Affattelse. Det er ikke lykkedes mig, og jeg tror ikke, det findes; men naar det er Tilfældet, maa det ærede Medlem i Stedet for at holde paa sin egen Affattelse, hvor der ikke findes nogen Anvendning af det ærede Medlem, holde paa vort Forslag.

Jeg vil slutte med at bede ærede Medlemmer om at støtte Mindretallets Forslag ikke blot for Tingets, men ogsaa for Medlemmernes Værdigheds Skyld. Det forekommer mig smukkere at blive nævnt ved Navn end ved Nummer. Vi har Numre nok her i Danmark. Vi behøver ikke ogsaa at gøre Tingets Medlemmer til Numre i Stedet for at nævne dem ved Navn.

H. P. Hansen (Sorø Amt): Jeg skal kun i Anledning af de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Folketingsmand Zahle fremsatte, sige, at der fra vor Side ikke vil være noget til Hinder for at ændre vort Forslag saaledes, at det bliver Pligt igen at sige „det ærede Medlem“ og derefter Navnet paa det paagældende Medlem. Men jeg tiltræder de Udtalelser, den ærede Folketingsmand Lillelund fremsatte, naar han gjorde opmærksom paa, at der i Flertallets Forslag netop savnedes Ordene „det ærede Medlem“. Derefter vil det komme til at lyde: „det 8de Medlem for Københavns østre Storkreds“. Om det egentlig er smukkere end at sige „Hr. Folketingsmand Vilhelm Rasmussen“, kan jeg ikke indse. Men hvis der ikke er andet, der skiller nogle af Flertallets Medlemmer fra Mindretallets end dette, at det skal præciseres stærkere, at man ved Omtale skal sige „det ærede Medlem“, saa vil der ikke fra vor Side være noget til Hinder for at tiltræde det.

Sundbo: Jeg maa beklage, at jeg hører til de konservative, der ikke kan indse, hvorfor vi skal forlade den gamle Tiltaleform „det ærede Medlem“, men jeg er ganske paa det rene med, at vi ikke skal have baade „det ærede Medlem“ og „Hr.“ og endnu mindre, saaledes som den sidste Taler udtrykte sig: „Det ærede Medlem Hr. Folketingsmand Zahle“, for det er jo tre Titler, baade „det ærede Medlem“ og „Hr.“ og „Folketingsmand“, og det,