

paa 21 Medlemmer, gaar vi ud fra, at det er unødvendigt ogsaa at have Afdelinger. Med Hensyn til selve Behandlingen i Tinget foreslaar vi ingen Ændringer, der bliver alt ved det bestaaende.

Under Nr. 2 er der til § 7 stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at det Udvalg, der vælges i Henhold til Grundlovens § 45 til at vælge Kommissioner sammen med et tilsvarende Udvalg af Landstinget, bliver et staaende Udvalg, der vælges ved Samlingens Begyndelse for hele Samlingen. Disse to Ændringsforslag kan man vist gaa ud fra, at der er Enighed om her i Tinget, ligesom der har været det i Udvalget.

Derimod er der om Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 Uenighed i Udvalget, og de angaar jo ogsaa et gammelt Stridsspørgsmaal her i Tinget. Det har ved tidligere Afstemninger delt alle Partier, og det er ogsaa ganske naturligt, at der er forskellige Meninger om dette Spørgsmaal indenfor Partierne nu. I 1918 fik vi en større Forandring af Forretningsordenen. Udvalget indstillede da, at man skulde gaa bort fra den tidligere Benævnelse med det ærede Medlem og den Kreds, hvori den paagældende var valgt, og gaa over til at benævne Medlemmerne ved Navn. Der var dog tre Medlemmer i Udvalget, der tog Forbehold derafter, nemlig den nuværende Indenrigsminister, Hr. Sigurd Berg, Hr. Harboe og jeg. Vi gik ud fra, at det vilde være heldigst at blive ved den gamle Ordning. Da Forslaget kom til Behandling her i Tinget, var der tre Medlemmer, der stillede et Forslag i Overensstemmelse med vort Forbehold, nemlig Hr. Klaus Berntsen, Hr. Johan Knudsen og Hr. Zahle. Der forelaa altsaa to Ændringsforslag. Det ene gik ud paa, at man skulde sige Hr. Fru eller Frøken og saa den paagældendes Navn, medens det andet gik ud paa at blive ved den tidligere Benævnelse. Naar jeg fremdeles mener, at det er uheldigt at nævne Medlemmerne ved Navn, er det ud fra den Betragtning, at dette altid vil komme til at præge Tingets Forhandlinger. Under Forhandlingerne er det jo ikke tilladt at tiltale Medlemmer, men kun at omtale dem. Men det har dog vist sig at være overordentlig vanskeligt for Talerne her fra Talerstolen at lade være med direkte at tiltale Medlemmerne, uagtet det, ogsaa efter det Forslag, som Mindretallet har stillet, er i Strid med Forretningsordenens Bestemmelser. Men vi hører jo af og til her i Salen, at

et Medlem, som imødegaar et andet, tiltaler vedkommende direkte med „De“ eller „du“ — det sidste har jeg ganske vist kun hørt en enkelt Gang; det var den tidligere Landbrugsminister, der brugte den Benævnelse overfor et Medlem her i Tinget. Dette er ikke heldigt, det vilde være langt bedre, om man vendte tilbage til den Ordning, som vi havde, før vi fik den midlertidige Ændring i Forretningsordenen.

Naar der saa tilføjes i vort Ændringsforslag, at Medlemmerne skal benævnes med det Nummer, der angiver deres Plads indenfor Kredsen i alfabetisk Orden, er det ud fra den Betragtning, at man nu ikke paa samme Maade som tidligere ved at nævne en Kreds vil kunne betegne, hvilket enkelt bestemt Medlem det er, man sigter til. En Valgkreds er ikke det samme nu som tidligere, det er nu en Storkreds eller en Amtskreds, og der er mange Medlemmer indenfor den enkelte Kreds. Vil man nu indvende, at de dog alle har en Opstillingskreds, saa er dette vel rigtigt, og for flere Medlemmers Vedkommende vilde det ogsaa efter min Opfattelse kunne tillades at benævne dem ved deres Opstillingskreds, forsaavidt man klart deraf kunde se, hvilket Medlem det var, man sigtede til, men der er jo Opstillingskredse, hvori der er valgt flere Medlemmer. Hvis man for at tage Aalborg Amt som Eksempel siger „det ærede Medlem fra Aars“ eller „det ærede Medlem fra Nibe“ eller „det ærede Medlem fra Nørresundby“, saa ved man, hvem det er. Men siger man derimod „det ærede Medlem fra Bælum“, ved man ikke, hvem det er, for der er der valgt to Medlemmer, og saaledes kan der nævnes mange Eksempler rundt omkring fra. Man kan altsaa ikke som hidtil benævne Medlemmerne efter Opstillingskredsen, man maa nævne dem efter Amtskredsen og med et Nummer. Nu kan der være forskellige Meninger om, hvorvidt det saa er heldigt, som vi har foreslaaet, at de skal betegnes med Nummer i alfabetisk Rækkefølge. Det kan bero paa et Skøn, men det er i hvert Fald en nem og praktisk Maade at betegne Medlemmerne paa.

Den Gang vi sidst havde dette store Stridsspørgsmaal til Behandling her i Tinget, blev det Ændringsforslag, som var stillet af 3 Medlemmer, og som gik ud paa, at Medlemmerne skulde benævnes ved „det ærede Medlem“ i Stedet for ved Navn, vedtaget med 59 Stemmer mod 53.