

paa, at ikke Avlerne skulde faa for meget for deres Rug. Jeg vil endnu en Gang anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget, ikke fordi vi er særlig glade for Forslag af den Art — ingen kan mere end vi ønske, at vi saa hurtigt som muligt maa komme til saadanne Forhold, at vi kan undgaa at vedtage nogen Kornlov her —, men jeg synes, jeg maa slaa fast fra denne Plads, at det Forslag til en Kornlov, som her foreligger, fremfor alle Kornlove, vi har haft, yder større Retfærdighed til alle Sider, ikke alene til Forbrugerne, idet den stiller dem saaledes, at alle kan faa Brød, dette vigtige Næringsmiddel, til en rimelig og overkommelig Pris, men ogsaa overfor Avlerne.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg skal ikke komme ind paa de forskellige Udtalelser, der her ved tredje Behandling er fremsatte fra de forskellige Partiers Side, idet jeg derom ganske kan henholde mig til, hvad jeg tidligere har haft Lejlighed til at fremføre, baade under Sagens første Behandling og nu ved anden Behandling. Jeg skal indskrænke mig til, idet jeg udtaler Haabet om, at det maa blive sidste Gang, det er nødvendigt at fremlægge Forslag om en lovfæstet Kornordning, endnu en Gang at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Forslaget, saaledes som det nu foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 59 Stemmer mod 27.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 8. September, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om et Udvalg for kirkelige Anliggender.

2) *Første Behandling af:*

Indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen om Forslag til Beslutning angaaende Forretningsordenen for Folketinget.

Mødet hævet 6⁵.

18de Møde.

Onsdag den 8. September Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Opkrævning af Skatter til Kreds og Kommune i de sønderjydske Landsdele for Skatteaaret 1920—21 har afgivet Betænkning om nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om et Udvalg for kirkelige Anliggender.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 579).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Kirkeministeren (J. C. Christensen): Beklageligvis kunde jeg ikke være til Stede her i Gaar, da denne Sag var til første Behandling, og jeg blev derved hindret i at svare paa et Par Spørgsmaal, der rettedes til mig under Forhandlingen. Desværre har jeg kun kunnet faa Tid til i Hast at gennemgaa Fortrykket, der, saa vidt jeg ved, ikke er omdelt endnu, og jeg kan derfor ikke give nogen grundig Besvarelse af de Spørgsmaal, der er stillede, men jeg skal dog i det væsentlige besvare dem.

Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen var inde paa, at dette Udvalg af Ministeren betragtedes som et raadgivende Udvalg og ikke et Udvalg, som skulde have nogen Vetoret; og dette er rigtigt opfattet af det ærede Medlem. Men paa Grundlag af denne Opfattelse spurgte han,