

tilfalde Staten, men Møllerne. Det er ubestridt sagt af en Repræsentant for Bagermestrene, at det Forhold kan indtræde, at en Møller kommer til at betale 3 Kr. mindre for en Tønde Rug, enden anden Møller betaler, og alligevel vil vedkommende Møller kunne faa det samme for Rugen, som den anden vilde faa, der har betalt den højere Pris, idet Fordelen ved at faa den lavvægtige Rug er ubetinget paa Møllerens Side, medens Bagerne ikke kan faa det samme Antal Brød af en Tønde lavvægtig Rug som af en Tønde sværvægtig Rug. Følgen er, at Forbrugerne kommer til at betale derfor. Der kunde anføres mange flere Indvendinger mod Lovforslagets Enkeltheder — de er til Dels anførte — og jeg skal ikke gaa nærmere ind derpaa navnlig af Hensyn til den knappe Tid, der er til Raadighed, men kort og godt anbefale mine Meningsfæller at stemme mod Lovforslaget.

Sporon-Fiedler: Som nævnt i Betænkningen har vi haft vore Tvivl med Hensyn til hele dette Lovforslag. Vi mener vedvarende, at det er temmelig usikkert, hvorvidt den højtærede Landbrugsminister vil kunne indvinde de 50 Mill. Kr., som er jugerede ved Udførsel af Brødkorn og ved at give Dispensation ved Udførsel af Byg; og vi kunde have ønsket, at det, jeg har benævnt som en Dyrctidsforanstaltning, nemlig det at holde Brødprisen nede paa et rimeligt Niveau, var blevet gjort til Genstand for et særligt Lovforslag, hvorigennem Byrden kunde komme til at hvile ligeledes paa hele Befolkningen og ikke hovedsagelig paa Landbruget. Men i Betragtning af, at vi er ganske enige med den højtærede Landbrugsminister i, at en Kornordning endnu i Aar er nødvendig, i Betragtning af, at man har imødekommet Landbrugets Ønske om en Pris, som er saa høj, at der vil kunne faas Erstatning til samme Pris, og i Betragtning af, at det er sidste Gang, vi faar en saadan Kornlov, som gør væsentlige Indgreb i Landbrugets frie Dispositionsret, mener vi, at vi bør stemme for Lovforslaget. Jeg skal derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme for det til Trods for, at det finansielle Grundlag forekommer os ret svagt.

Niels Frederiksen: Jeg skal anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme for Lovforslaget. Efter at nu vore Ændringsforslag er nedstemte, vil vi ikke tage Medansvaret for en Lov af dette Indhold. Det konservative Folkepartis Ordfører har

nævnt, at man indenfor Partiet ikke tror paa, at den finansielle Beregning holder Stik, men kun knytter sig til et svagt Haab om, at Landbrugsministerens Forventning skal gaa i Opfyldelse. Vi for vort Vedkommende vil ikke tage Medansvaret for at bringe Landets Skatteydere den Skuffelse, som vil indtræde, naar Lovforslaget føres ud i Livet. Men dernæst og navnlig vil vi ikke tage Medansvaret for Lovforslaget, fordi vi ikke tror, at Landbruget i Almindelighed kan være tjent dermed; det giver nemlig den dyriske Produktion ugunstige Vilkaar, hvis ikke Forholdene i det kommende Høstaar kommer den til Hjælp. Lovforslaget foreskriver de danske Landbrugere tvungen Aflevering af store Brødkornsmængder; men Resten af Produktionen overlades til de Forhold, der kommer i det kommende Høstaar. Vi har set saa mange Omvekslinger i Krigstiden, at vi ikke vil være med til at tage Medansvaret for, at man undlader at gardere sig imod Svingninger og vanskelige Forholds Indtræden. Derfor tilraader jeg at undlade at stemme for Lovforslaget, idet vi derved fralægger os Medansvaret for Lovens Virkninger.

Fibiger: Jeg beklager, at der ikke er sket nogen Ændring i Lovforslaget i Henhold til de Anker, jeg fremførte ved første Behandling. Man har bibeholdt dette, at Indtægten ved en eventuel Eksport af de halvanden Million Tønder Rug, som man tager fra Landbruget, skal gaa i Statskassen. Jeg mener, at Landbruget havde Krav paa, hvis der blev noget tilovers, da at faa tilbagebetalt det Beløb, der kunde indvindes derigennem. Og ligeledes har man bibeholdt Bestemmelsen om, at der skal tages en Eksportafgift af Vaarkorn, som ogsaa skal tilflyde Statskassen, hvad jeg ligeledes betragter som en stor Uret imod Landbruget. Som jeg tidligere har sagt, er jeg imod al Særbeskatning, og jeg betragter dette som en Særbeskatning paa Landbruget. Jeg kan derfor ikke stemme for Lovforslaget, saadan som det her foreligger.

Ordføreren (Hedegaard): Jeg vil gerne sige til Hr. Fibiger, som nu talte, at naar han ikke kan stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger, paa Grund af, at det yder for lidt, havde det været heldigere, om han havde gjort sin Indflydelse gældende i sit eget Parti. Vi hørte for et Øjeblik siden Hr. Lemvig-Müller tale fra dette Partis Side; og han vilde passe meget nøje