

og deres Kunder end netop Købmændene. Det skulde ikke være vanskeligt for Hr. Hauge at tænke sig, at denne Samfundsfølelse ogsaa kan findes hos Købmænd nu om Dage.

Jeg vil dernæst takke den højtærede Landbrugsminister for de imødekomende Udtalelser, hvormed han i et og alt bekræftede den Udtalelse, Ordføreren Hr. Hedegaard fremsatte, og jeg skal i Konsekvens af denne Imødekommen tillade mig at tage mit Ændringsforslag tilbage, idet jeg samtidig skal love den højtærede Landbrugsminister, at jeg for mit Vedkommende skal søge at fremme Udpegningen af dette Medlem til Kornudvalget i saa høj Grad som muligt.

Formanden: Det udenfor Betænkningen til § 10 stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Lemvigh-Müller: Den højtærede Landbrugsminister har trods Opfordringer ikke udtalt sig om Ændringsforslag Nr. 6 til § 3. Jeg vil derfor gerne fastslaa, at vi fra vor Side kun er gaaet med til dette Ændringsforslag under den udtrykkelige Betingelse, at Prisen for den Majs, der i Øjeblikket er beroende her i Landet eller er indkøbt, men endnu ikke er ankommet hertil, bliver lagt til Grund for den Gennemsnitspris, som efter Ændringsforslaget skal fastsættes for Majs. Jeg vil gerne have det slaaet udtrykkelig fast her, ogsaa fra den højtærede Landbrugsministers Side, idet der i et tidligere Forslag til Betænkning netop stod en Udtalelse herom. Der er ganske vist, for Resten paa vor Foranledning, i selve Ændringsforslaget foretaget den Rettelse, at Prisen for Majs cif dansk Importhavn skal gælde i Tiden indtil 1. Maj i Stedet for som i den tidligere Affattelse til 1. Oktober. Det skete netop under den Forudsætning, at den i Landet værende Majs, som har en Pris af ca. 35 Kr. cif, ogsaa bliver taget med i Betragtning, naar Gennemsnitsprisen skal fastsættes. Det er den udtrykkelige Betingelse, hvorunder vi er gaaet med til denne Ændring.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): I Anledning af den ærede sidste Talers (Lemvigh-Müller) Bemærkning skal jeg sige, at den af ham omtalte Forudsætning var mig bekendt, men jeg mente, at jeg havde

taget Hensyn til den i mit Svar til Udvalget, der havde spurgt, hvorledes det skulde forstaaes, om Centralkontorets Cifpris skulde lægges til Grund for Noteringen, saa længe dette virkede ved Udlevering af Majs til Landmændene. Dette har jeg udtalt skriftligt overfor Udvalget som min Opfattelse af Sagen, og jeg mener, det er den eneste naturlige Maade, dette Spørgsmaal kan løses paa. Men der kommer en Overgangsperiode, naar vi hen paa Vinteren gaar over fra Handel gennem Centralkontoret til fri Handel, som vil afstedkomme visse Vanskeligheder saavel ved selve Overgangen som ogsaa ved dette Noteringsspørgsmaal, hvor der maa tages et rimeligt Skøn. Men det, som der fra min Side vil blive lagt Vægt paa — og efter min Mening i fuld Overensstemmelse med hele denne Bestemmelses Hensigt —, er, at den Cifnotering, der fastsættes, skal, saa vidt det overhovedet er gørligt, være det nøjagtige Udtryk for den Cifpris, der ligger til Grund for den Betaling, som Landmændene til enhver Tid har givet for Majs. Det kan jo ikke nytte at nægte, at der, naar vi en Gang gaar bort fra Handel gennem Centralkontoret over til fri Handel, indtræder visse Tilfælde, hvor vi maa have et saadant Skøn, og som jeg ønsker, at det Udvalg, der nu bliver nedsat, tilligemed Repræsentanter for Handelsstanden maa tage op til Overvejelse. Jeg mener, det er ganske umuligt at fastsætte noget i Lovforslaget, inden man kender Enkelthederne. Men jeg kan besvare Hr. Lemvigh-Müllers Forespørgsel derhen, at saa længe Cifprisen f. Eks. er 35 Kr., saa længe Centralkontoret hovedsagelig handler med Majsen til denne Pris, kan der ikke være Tale om, at der her bliver anvendt en anden Cifpris.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 251)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af et *Flertal* (Martin Hansen, Hedegaard, Aksel Jensen, Jørgen Jensen, Lambæk, Larsen-Badse, Lemvigh-Müller, Pinstrup og Sporon-Fiedler (se Tillæg B. Sp. 25)

vedtoges med 61 Stemmer mod 19.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.