

Med disse Bemærkninger kan jeg, idet jeg giver min Tilslutning til, hvad den højtærede Landbrugsminister her har sagt, igen anbefale at stemme for de af Ministeren, hele Udvalget og Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag, men maa anbefale at stemme imod alle de af Mindretallene stillede Ændringsforslag.

Niels Frederiksen: Jeg vil blot fremsætte nogle ganske faa Bemærkninger angaaende de Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister fremkom med, og det Svar, han gav mig paa min Forespørgsel. Jeg maa straks sige, at Svaret synes mig ikke at være fyldestgørende, for naar vi vedtager en Paragraf angaaende en bestemt Betalingsmaade, forekommer det mig, at man maa være fuldkommen klar over Paragraffens Forstaaelse, inden man vedtager Lovforslaget. Det er maaske rigtigt, naar den højtærede Landbrugsminister fremfører, at han tror ikke, at der bliver store Svingninger i Tilførselen af Majs. Men under andre Forhold og under den frie Handel tidligere har der været meget stor Forskel paa Tilførselsmængderne i de forskellige Maaneder; og jeg vil i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at jeg synes, det er farligt og urigtigt ikke at være fuldkommen klar over dette Spørgsmaal. Thi hvis man nu kan forudsætte, at en høj Cif Notering 3—4 Uger i Træk, uden at der egentlig er foregaaet nogen Tilførsel til Landet, bringer den samlede Gennemsnitsnotering 1 Kr. eller 2 op — hvilket meget vel kan tænkes i det praktiske Liv, uden at Landbruget har lidt synderligt derved — betyder det en øget Udgift for Statskassen af ca. 9 Mill. Kr. Det er et Forhold, som man vel maa overveje, idet Flertallets Ændringsforslag Nr. 6 medfører, at Staten giver sig ind for meget betydelige Summer. Jeg skal i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at for hver 5 Kroner Gennemsnitsprisen gaar opad i Tidsrummet indtil 1. Maj, betyder det en øget Udgift for Statskassen af 22½ Mill. Kr. Hvis Forholdet er, som jeg nævnte før, kan man, synes det mig, med nogen Ret anke over, at der udbetales en saadan Bonus paa 25—30 Mill. Kr. til Landbruget, selv om Majsprisen i Realiteten ikke har været af en saadan Højde, at den berettiger en saadan Bonusudbetaling. Jeg takker Landbrugsministeren for hans Tilsagn om, at ville henvise dette Arbejde til det Udvalg, jeg har forlangt, og jeg takker Udvalget og Ministeren for Ændringsforslag Nr. 22, ikke mindst fordi det giver Sønderjyderne Adgang til ogsaa at give Raad med

i Administrationen, men jeg tror dog, at det ikke er sagligt forsvarligt at lade dette Udvalg bestemme, hvorledes en saadan Paragraf skal forstås, som for Landbruget og for Statskassen kan dreje sig om mange Millioner Kroner. Hvis Lovforslaget opfattes paa den Maade, tror jeg, man skal tage sin Stilling nu og sige: Enten er det den ugentlige Cif Notering, som lægges til Grund, eller ogsaa er det de virkelig betalte Cif Priser for Tilførsel af Majs i det Tidsrum, jeg har nævnt. Jeg skal indrømme, at det sidste Afregningsgrundlag bliver praktisk besværligt.

Dernæst vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til Ministerens Udtalelser om Finansplanen. Ministeren sagde, at ingen havde stillet Forslag om at nedsætte Statens Udgifter. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at jeg har stillet et Forslag som gik ud paa at forhindre, at Statskassen gaar ind i Udgifter, som er mere uoverskuelige end andre, og som prøvede paa at skaffe forøgede Statsindtægter ved at formaa Ministeren til at faa Skibsfartens Hjælp til at modvirke, at Millioner udover det, som allerede er budgetteret, gik fra Statskassen uden nogen som helst Grund. Dernæst sagde Landbrugsministeren, at de Beregninger, han havde fremsat, havde ingen draget i Tvivl. Jeg for mit Vedkommende har ikke alene draget i Tvivl de Beregninger, som ligger til Grund for Indtægterne og Høstresultatet og Udnyttelsen af Høsten til Indtægt for Statskassen, jeg har endda brugt saa stærke Udtryk derom, at jeg har sagt, at 6 Aars Erfaringer har vist os, at disse Beregninger er helt hen i Vejret. Det er efter min Mening saa stærkt et Udtryk, at man med god Grund kan sige, at jeg har draget Beregningerne i Tvivl. Hvis disse Indtægter glipper, hvad jeg tror, de vil gøre, er det ikke rigtigt, naar man anfører, at der her fremsættes et Forslag, som er billigere end tidligere Aars Kornlove. Jeg er vis paa, at naar Høstaaret er forbi, og Regningen skal præsenteres, vil Regningen, hvis mine Ændringsforslag nedstemmes, blive saa stor, at ingen tidligere Kornlov tilnærmelsesvis har krævet de Ofre fra Statskassens Side, som nærværende Lovforslag vil kræve.

Til sidst har jeg kun en Bemærkning at gøre til Venstres Ordfører (Hedegaard). Den ærede Ordfører mener, at det Lovforslag, Ministeren har fremsat, med de Ændringer Flertallet foreslaar, sikrer dem, som afleverer Vintersæd, en saadan Betaling, at de for dem kan købe Foderstoffer, som giver dem fuld Inddækning for den afleve-