

end naar han ellers udtaler sig om Monopoler. Hr. Asger Karstensen mente, at det var givet, at en Ejendom skulde være en lukrativ Forretning. Det er jo et meget smukt Formaalt at sætte sig, navnlig naar man i øvrigt bekæmper Monopoler saa stærkt; det viser, at der dog er eet Monopol, man gerne vil unde Fortjeneste.

Jeg finder Anledning til at tage Haandværksmestrene i Forsvar. Det var ikke alene Hr. J. Chr. Jensen, men ogsaa Hr. Asger Karstensen, der var inde paa, at Haandværksmestrene ikke opførte sig, som de burde; der var, som Hr. Karstensen udtrykte sig, en Vekseldrift mellem Mestrene og Arbejderne. Jeg tror ikke, Hr. Karstensen har Ret deri. Der kan findes sorte Faar alle Vegne, og selvfølgelig er det muligt, at Hr. Asger Karstensen kan paavise, at enkelte Haandværksmestre har indført en vis Vekseldrift, men jeg tror ikke, at han med nogen som helst Ret vil kunne skære alle Haandværksmestre over een Kam.

Hr. Asger Karstensen kaldte den nuværende Huslejelov, som han dog efter Omstændighederne kunde gaa med til at forlænge i et halvt Aar, den daarligste Huslejelov, vi har faaet. Heri er jeg ganske uenig med ham. Jeg kan i Tilslutning til mit Partis Ordfører udtale, at den nuværende Huslejelov i Virkeligheden aabner et fornuftigt og praktisk Nævn Mulighed for i det store og hele at gøre Ret og Skel mellem Ejer og Lejer. Der findes ikke i den nuværende Huslejelov nogen som helst Begrænsning for den Lejeforhøjelse, som Nævnet kan bevilge. Derfor synes jeg, at det er ganske med Urette, naar den nuværende Huslejelov betegnes som den daarligste.

Derimod er jeg enig med Hr. Asger Karstensen i, at Huslejeloven ikke administreres paa en absolut tiltalende og god Maade. Jeg kan navnlig dømme om det for Københavns og Frederiksbergs Vedkommende, og jeg maa sige, at ogsaa fra et Lejerstandpunkt vil man i meget vidt Omfang kunne beklage sig over den Maade, hvorpaa Huslejeloven administreres. Aarsagerne hertil er forskellige. Jeg skal nævne en enkelt, nemlig den Maade, hvorpaa Valget af Formændene sker, og hvorved faktisk det praktiske Livs Mænd vil være udelukkede fra at komme til at staa i Spidsen for et Nævn. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at understrege den Henvendelse, der fra mit Partis Ordfører blev rettet til den højtærede Minister om at passe paa og eventuelt indvirke paa Nævnenes Administration. Jeg skal navnlig henvise til, at der her i København er et

enkelt Nævn, med Hensyn til hvilket Ejere og Lejere sikkert vil kunne mødes i, at den Behandling, de faar fra den paagældende Formands Side, nærmer sig til det skandaløse. Overhovedet bør det indskærpes Nævnene, at baade Lejere og Ejere er Mennesker, der ikke kan finde sig i at blive hensat til en fjern Fortid, hvor Embedsvældet var i den højeste Kurs. Det er i Virkeligheden skandaløst. Jeg har Lejlighed til at møde baade for Ejere og Lejere og se den Nonchalance, hvormed man behandles i Nævnene. Jeg har været med til at maatte sidde og vente 3 Timer; hvis jeg var tilsagt til Kl. 7, kom jeg ind Kl. 10, og hvis ærede Medlemmer tror, at man i et saadant Tilfælde i et københavnsk Nævn faar en Undskyldning, en Beklagelse af, at man har maattet vente saa længe, tager de højlig fejl. Den Slags Ting er noget, der baade gaar ud over Ejer og Lejer; her er vore Interesser ganske identiske, og her er det, at jeg ogsaa ud fra en Lejers Synspunkt vil slutte mig til Hr. Eigil Jørgensen, naar han henstillede til den højtærede Indenrigsminister at søge udvirket en bedre Ordning af disse Forhold.

**Glindemann-Nielsen:** Da Tiden er langt fremrykket, og man fra alle Sider er enig om, at det foreliggende Lovforslag om Forlængelse af den nugældende Huslejelovs Gyldighed skal gennemføres, vil jeg indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger. Jeg vil først til den socialdemokratiske Ordfører (Simonsen) og den radikale Ordfører (Niels Petersen), som begge har udtalt sig for, at Loven burde fornyes for et længere Aaremaal, eventuelt 2 Aar, udtale, at det vilde være en Uretfærdighed imod de mange Mennesker i vort Land, som er Ejendomsbesiddere. De har længe og med fuld Ret ventet paa en Revision af Loven for derigennem at faa ændret de Forhold i den, som burde og maatte ændres. Det vil ogsaa have sin Betydning for dem af rent økonomiske Grunde, idet den herskende Dyrtid ogsaa i meget væsentlig Grad rammer dem. Derfor bør deres økonomiske Kaar forbedres gennem en ændret Ordning af Huslejens Fastsættelse.

Saa vel den ærede foregaaende Taler (Sven) som Ordføreren for min Gruppe (Eigil Jørgensen) har fremført Besværinger over Huslejenævnenes Afgørelse af Sager, og ogsaa jeg maa henlede Opmærksomheden paa de Henvendelser, som er sket. Fra en Grundejerorganisation her i vor By, som jeg har nogen Forbindelse med, strømmer i Tidens Løb Mængder af disse Besværinger