

stemmelser. Forslaget gaar ud paa, at Beboere, der i en Del af Skatteaaret har fast Ophold i en anden Kommune, betaler Forskelssskat i 1920—21. Lovforslaget har været til Forhandling i Landstinget og er dér blevet enstemmigt vedtaget. Under Forhandlingerne i det andet høje Ting blev der overført mig nævnt Ønskeligheden af, at en saadan Bestemmelse blev varig, og jeg finder heri Anledning til at udtale, at jeg derom bemærkede, at dette Spørgsmaal maatte henstaa indtil en endelig Revision af den kommunale Beskatning, hvor det da i sin hele Rækkevidde kan blive nærmere overvejet.

Jeg skal hermed anbefale dette lille Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

**Jacob Christensen:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse uforandret, idet jeg dog ogsaa paa den Foranledning, der er givet af den højtærede Indenrigsminister, meget gerne vil slutte mig til det Krav, som blev fremsat fra mit Partis Ordfører i Landstinget, at dette Lovforslags Bestemmelser snarest maatte blive gjort varige. Jeg forstaar dog, at det ikke vil ske, forinden vi faar den samlede Revision af de kommunale Skattelove, som nu forestaar. Jeg saa af Forhandlingerne i det høje Landsting, at der var rettet den Forespørgsel til den højtærede Indenrigsminister, hvorvidt en samlet Revision af de kommunale Skattelove snart kunde ventes. Saa vidt jeg kunde forstaa af de korte Bladreferater, jeg har set, kunde Ministeren ikke paa det daværende Tidspunkt give noget Tilsagn i saa Henseende, og der er vel ikke sket nogen Forandring i de Dage, der er gaaet siden. Jeg vil dog meget gerne føje min Henstilling til den Henstilling, der er fremkommet i Landstinget, om, at en saadan Revision snarest maa blive paabegyndt, thi det bliver efterhaanden noget vanskeligt for de kommunale Ligningsmyndigheder og de kommunale Skattekontorer at finde Rede i den kommunale Skattelovgivning, der jo i høj Grad er spredt og paa mange Omraader ikke er saaledes i Overensstemmelse med Statsskattelovgivningen, som man kunde ønske. Jeg henstiller derfor, at en samlet Revision snarest muligt maa blive foretaget, ligesom jeg henstiller, at der i en saadan samlet Revision maatte findes Bestemmelser, som gør det muligt, at de her foreslaaede Regler maa blive varige. Det er jo saaledes, at naar de kun kommer til at gælde for et Aar, indretter mange Skatteydere sig efter det, de fra-

flytter saa Kommunen, og naar de blot sørger for at komme bort i rette Tid, faar Lovforslaget ingen Virkning for deres Vedkommende. Jeg vil altsaa henstille, at vi for det første snarest muligt maa faa en samlet Revision af den kommunale Skattelovgivning, og dernæst, at i en saadan ny Skattelovgivning disse midlertidige Bestemmelser, der her foreslaas, maa blive stedse varende.

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Det ærede Medlem har Ret i, at jeg ikke kan opgive Tidspunktet for den ønskede Revision; men det er jo ønskeligt, at den kan ske ret snart, og det vil jeg ogsaa medvirke til. Jeg vil dog i denne Forbindelse oplyse, at Forholdene i Sønderjylland og de fremtidige kommunale Beskatningsregler dér gør det ønskeligt, at vi under Overvejelserne ogsaa inddrager Hensynet dertil.

**Korsgaard:** Paa det konservative Folkepartis Vegne skal jeg tillade mig at udtale, at vi kan tiltræde Lovforslaget. Men jeg ønsker at tilføje, at medens andre Partier ønsker at gøre de Bestemmelser, der findes i Lovforslaget, varige, er det vort Haab, at det er sidste Gang, et Forslag af lignende Indhold fremkommer. Det forekommer mig, at Bestemmelserne, som findes i Loven, er ret irrationelle, idet det jo er ganske rigtigt, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Jacob Christensen) udtalte, at man ved at flytte paa en passende Tid fuldstændig kan unddrage sig Lovens Virkning. Paa den anden Side kan jeg dog vanskeligt tænke mig, at der skulde kunne skaffes et Flertal for, at disse Bestemmelser for den paagældende skulde være gældende i al Evighed; men saa vidt jeg forstod den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, vilde han have, at naar en Mand havde boet et vist Antal Aar i en Kommune, skulde han i hele sin Levetid svare Skat dér (Jacob Christensen: Nej, det er kun i det paagældende Skatteaar). Naa, det er kun i det paagældende Skatteaar. Ja, det ærede Medlem smiler, men jeg vil dog gerne have Lov til at sige, at man paa et tidligere Tidspunkt ønskede, at den paagældende Bestemmelse ikke alene skulde gælde for det Skatteaar, hvor Udflytningen fandt Sted, men ogsaa for det kommende. Naar man først er inde paa noget sligt, kan man ikke vide, om Ønsket ikke kunde gaa saa vidt, at det skulde gælde praktisk talt, saa længe den paagældende levede.

Som sagt, det konservative Folkeparti kan i Haab om, at det er sidste Gang, Lov-