

Tdr. Korn frem til Eksport paa den Maade, naar der skal afleveres en saa betydelig Del af Prisdifferencen. Om den fjerde Vej har den højtærede Minister selv sagt, at han aldeles ikke endnu har gjort sig klart, hvor de sidste 20 Millioner skal komme fra.

Den finansielle Side af Sagen maa derfor ganske staa for den højtærede Landbrugsministers egen Regning. Vi maa fuldt ud reservere os og kan ikke have noget Medansvar for den finansielle Side. Men jeg maa udtale, at efter at den højtærede Minister har talt i Forgaars, staar det for mig ganske klart, at den højtærede Minister nu er paa det Punkt, at han maa fravige det Standpunkt, hvorom vi og Venstre tidligere har været enige, at en Dyrtdisforanstaltning maa paahvile hele Samfundet og ikke er en Opgave, der kan fordres løst af et enkelt Erhverv. Her er ikke Tale om, at Staten kommer til at bære hele denne Udgift; 50 Mill. Kr. kommer, hvis den højtærede Landbrugsministers Beregning holder Stik, til at hvile som en Særskat paa Landbruget. Vi fra vor Side beklager i høj Grad dette. Vi beklager, at Forholdet har stillet sig saaledes for Regeringen og for den højtærede Landbrugsminister, at dette er en Nødvendighed; og vi maa have Lov til at sige, at naar det er saaledes, maa den højtærede Regering og den højtærede Landbrugsminister tage Ansvar for det. Det forringer ikke vor Pligt til at medvirke; men vi ønsker ikke at fravige det Princip, som jeg paa mit Partis Vegne og med dets Tilslutning hævdede i Fjor, at dette er en Statsopgave, som bør hvile paa hele Samfundet, og at det under normale Forhold ikke burde hvile paa en enkelt Stand. Men naar den højtærede Landbrugsminister meget klart betonedede i Forgaars, at det for ham staar saaledes, at den foreslaaede Ordning er en bydende Nødvendighed, saa stiller Forholdene sig noget anderledes. Vi beklager i høj Grad, at det skal være saaledes, da det er imod vore Principper; men jeg maa paa den anden Side sige, at den højtærede Minister har betonet, at dette er det sidste Aar, og at det er Afviklingsaaret til normale Forhold. Derfor holder jeg mig til, hvad jeg sagde allersidst, at vi er villige til at yde vor Medvirkning til, at der kan komme noget godt ud af Forslaget. Jeg

har sagt i Begyndelsen af min Ordførelse forleden Dag, at Kornordningen er nødvendig; og saa er dermed selvfølgelig ogsaa sagt, at vi ikke vil gaa imod noget, der er nødvendigt. Men der kan godt være forskellige Ting i dette Kornlovsforslag, som er af en saadan Natur, at det er meget vanskeligt at gaa med til Forslaget uden at faa dem rettet. Ogsaa med Hensyn til disse Enkeltheder har den højtærede Landbrugsminister rakt os en Haand, idet han har sagt, at om flere af de Punkter, som jeg har udtalt min Misbilligelse af, vil han være villig til at forhandle.

Den højtærede Landbrugsminister taler om Bygudførsel for Valutaens Skyld. Jeg maa sige, at for Valutaens Skyld skal man ikke lade det være Staten, som udfører; der vil rimeligvis blive udført langt mere, hvis det er Landbrugerne selv, der udfører. Den højtærede Landbrugsminister fremkom med en Ytring af Direktør Cold, som forekommer mig at falde meget godt i Traad med, hvad jeg udtalte fra et Landbrugs-synspunkt. Hvis jeg ikke hørte meget fejl, lød Ordene omtrent saaledes, at Rederne var villige til at nedsætte Fragten paa de Varer, der er nødvendige for Befolkningens Forsyning, men ikke for Varer, som skal anvendes til Eksport. Det er det samme Synspunkt, som vi gør gældende for Landmændenes Vedkommende. Jeg udtalte i Forgaars, at Landbruget har en uafviselig Pligt til at aflevere det Brødkorn, der er nødvendigt for Befolkningens Forsyning med Brød, til en passende Pris, selv om det ikke er Verdensprisen; men at Aflevering af Korn, der ligger derudover, ogsaa ligger ud over Landbrugets Samfundspligt. Det forekommer mig, at det, Direktør Cold paa Redernes Vegne har udtalt, falder nøje i Traad dermed. Den højtærede Landbrugsminister har Ret i, at denne Lov bliver billigere for Statskassen end den i Fjor, men det sker paa den Maade, at Landbruget tager sin meget væsentlige Del af Byrden.

Jeg beklager, at den højtærede Landbrugsminister udtalte, at Hvede ikke burde være dyrere end Rug; jeg synes, det er saa indlysende, at Hvede bør være dyrere, ganske særlig naar den hollandske Vægt paa Rug bliver sat saa lav i Forhold til den hollandske Vægt paa Hvede. Jeg formoder,