

pet blev anerkendt. Der var et Medlem af det Parti, jeg tilhører, der udtalte i Glæde over, at dette Princip blev anerkendt: Nu har vi da faaet en Kornlov, der er Venstres Kornlov; og der var en fremtrædende Mand indenfor Landboforeningerne, der sagde til mig: Den Lov, der her er vedtaget, det er Landboforeningernes Lov. Der var Glæde over, at det simple Ombytningskrav, Kilogram for Kilogram, som i Virkeligheden ikke opfylder den omkostningsfri Ombytning, var sket Fyldest i Loven, over, at der var sat en Bestemmelse ind i Loven, hvorefter Majsprisen skulde ligge til Grund for den endelige Afgørelse for Kornleveringerne. Men den Pris, man satte, var 30 Øre, medens Majsen kostede 34 Øre, og det viste sig senere, da vi kom til Slutningen af Høstaaret, at hele denne Opfyldelse af Landbrugets Krav om en Erstatningspris blev forfusket og ødelagt paa Grund af den Aftale om Tonnage, der, udenom Rigsdagen, samtidig fandt Sted med Skibsrederne.

I Aar foreslaas der, paa samme Tid som Landmændene kan købe lige saa megen Majs, de vil, til $36\frac{1}{2}$ Øre, en Afleveringspris paa $43\frac{1}{2}$ Øre. Jeg har sagt, det kan være tvivlsomt, om det er den fulde Erstatningspris, jeg har sagt, at den er sat saa lavt som muligt, saaledes at hvis man vil være helt sikker, er der Grund til maaske at forhøje den en lille Smule eller ogsaa at overveje, om man maaske skal tage et System med en senere Bonusudbetaling, saaledes at man er helt sikker paa, at det bliver Erstatningsprisen. Men ingen kan være blind for, at der er en Forskel paa, om man paa et Tidspunkt, da Majsnoteringen er 34 Øre, foreslaar 30 Øre, eller paa et Tidspunkt, da Majsnoteringen er $36\frac{1}{2}$ Øre, foreslaar en Pris af $43\frac{1}{2}$.

Jeg har endvidere kritiseret, at Administrationen var dyr. Det er for øvrigt ikke i Opposition, jeg har kritiseret dette, det er først efter at være indtraadt i Regeringen, og efter at jeg har faaet egentligt Kendskab til, hvor dyr Administrationen var, at jeg har sagt, at den var for dyr, at den burde gøres billigere. Og jeg mener, at jeg i dette Forslag har anvist Veje, ad hvilke den i væsentlig Grad kan gøres billigere. Jeg har peget paa, at der sidste Aar er betalt dobbelt eller meget nær dobbelt Lagerleje, og jeg har anvist Midler, ved hvilke der uden al Tvivl vil kunne foretages en Reduktion af de urimelig høje Udgifter ved Tørring eller rettere af de

urimelig høje Kvanta, der kommer til Tørring. De Bespærelser, der paa den Maade fremkommer, ligesom ogsaa ved en Billiggørelse af selve Administrationen, drejer sig om en 17 Mill. Kr. eller noget lignende. Det er dog ogsaa Penge, selv om de Herrer, der omtalte dem i Gaar, ikke syntes at regne med, at det betød noget; de mente ikke, det kunde lade sig gøre — de saa meget sort paa det —, naar man først var kommet op paa disse Udgifter, da at komme ned med dem igen, det kunde ikke lade sig gøre. Ja, med Hensyn til Lagerlejen vil enhver, der kan regne — og jeg tror dog, de ærede Ordførere, som talte i Gaar, kan regne, saa de blot behøver at bruge deres Evne i den Henseende —, kunne regne ud, at saaledes er Forholdet. Hr. Hauge, og jeg tror ogsaa Hr. Niels Frederiksen, sagde, at de troede ikke paa det; Lagerindehaverne skulde nok paa anden Maade se til, at der ikke blev Tab for dem. Men det er et ganske simpelt Regnestykke, at naar man betaler Leje pr. Kalendermaaned, vil i mange Tilfælde — og der foreligger for hele Landet mange Efterretninger derom — Lagerindehaverne være stærkt interesserede i at faa Kornet sidst paa Maaneden og aflevere det først i Maaneden og opbevare Kornet udover den første for derved at faa en Maanedes Leje mere. Der foreligger talrige Meddelelser derom, og det ligger naturligt i selve Kontraktens Affattelse, for der er ikke Tvivl om, at dette Forhold har ført med sig, at Korn, som hurtigt skulde flyttes, er blevet liggende paa Lager for længe; men lad os se helt bort derfra og gaa ud fra, at Lageret modtager Kornet ganske uden Hensyn til, om det er sidst eller først i Maaneden, saa er det klart, at et Lager, som modtager Korn uden Hensyn til, om det er først i Maaneden eller ikke, f. Eks. 10 Tønder daglig, vil, naar hele Maaneden er gaaet, have oplagret 300 Tønder med en gennemsnitlig Opbevaringstid af 15 Dage, og hvis Kornet i næste Maaned gaar ud ogsaa uden Hensyn til, at man fra Lagerindehaverens Side kan påvirke Tidspunktet, med det samme Quantum daglig, vil det kun gennemsnitlig have været opbevaret i 15 Dage, men det vil blive beregnet som en hel Maaned. Med andre Ord, der vil have været en gennemsnitlig Opbevaringstid paa 1 Maaned, medens der betales for 2. Eller lad os sige, at 100 Tdr. Korn kommer ind paa et Lager midt i Maaneden, for ikke at tage den Tid, det let vil blive trukket hen