

Forslag til Lov om Udvidelse af Lov af 23. Juni 1920 om Ændringer i Lov om Jordemodervæsenet af 13. Juni 1914 til de sønderjydske Landsdele,

hvilke Lovforslag er vedtagne af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 26. August, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Fællesudvalg i Henhold til Grundlovens § 45, jfr. § 49.*

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om de sønderjydske Landsdeles Repræsentation i Rigsdagen m. v.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Kornlov for Høstaaret 1920—21.

Mødet hævet Kl. 4³⁰.

9de Møde.

Torsdag den 26. August Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Fællesudvalg i Henhold til Grundlovens § 45, jfr. § 49.

Valgt blev: Carl Sørensen, Hegelund-Lange, Moltesen, I. A. Hansen, Tange, Bruun-Rasmussen, N. C. Christensen, L. Rasmussen, L. D. Rasmussen, Chr. Hansen, Stauning, Pitzner, Abrahamsen, Parkov og Niels Petersen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om de sønderjydske Landsdeles Repræsentation i Rigsdagen m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 174).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 96 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Kornlov for Høstaaret 1920—21.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg skylder Tinget at oplyse, at der i Bemærkningerne til Lovforslaget er indløbet en Fejl ved Oplysningen om Prisen paa svensk Rugbrød. Da vi modtog Indberetningerne gennem Udenrigsministeriet, savnedes der for Sveriges og Norges Vedkommende Oplysning om Brødkornsprisen der, og da jeg fandt, at Oplysninger fra de to Lande, hvor man var nærmest ved Frihandel, netop havde ganske særlig Interesse, indhentede jeg ad anden Vej Oplysning om disse Priser, og disse Oplysninger kom netop saa tidligt, at de lige kunde komme ind i Rentrykket af Lovforslaget med Bemærkningerne, og jeg benyttede ved Fremlæggelse af Lovforslaget ligesom i Forgaars Hr. Hauge de Tal, der var anførte. Men da jeg læste Fortrykket til min egen Fremsættelsestale, standsede jeg ved Tallet 4 Kr. 52 Øre, idet jeg maatte spørge mig selv: Er det da muligt, at Rugbrødet kan koste 4 Kr. 52 Øre? Thi selv om Verdensmarkedsprisen for Rug sættes til 70 Kr. pr. hkg, hvad der ingen-