

Statistik og afleverer den til Statistisk Departement. Det er fuldstændig rigtigt, hvad jeg siger, og det ærede Medlem ved ikke Besked med, hvad han taler om.

Anden Næstformand (Parkov): Hr. Sporon-Fiedler har Ordet for en kort Bemærkning.

Sporon-Fiedler: Hr. Hans Nielsen nævner, at det er et ganske lille Udvalg, nogle ganske faa Fag, der her er pillede ud. Jeg vil dertil sige, at disse Tal fra Arbejdsgiverforeningen hidrører fra 43 forskellige Fag; der maa dog være nogle af disse Fag, som hører med blandt de ringere stillede, man kan dog ikke tænke sig, at de 43 Fag, som er udtagne, alle netop skulde være de bedst stillede. Naar der er 43 Fag, maa man antage, at der baade er bedre stillede og mindre velstillede Fag blandt disse.

Niels Frederiksen: Det Forslag, der her foreligger til første Behandling, har fra Befolkningens Side været ventet længe. Det angaar en Høst, som allerede delvis er i Hus, og det har været fremført tidligere ved lignende Forslags Behandlinger, at det var stærkt paakrævet, at Landbruget rettidig faar at vide, hvordan det har at forholde sig i det Høstaar, der kommer. En Lov, der ikke blot angaar Høsten direkte, men ogsaa Produktionen i alle dens Forgreninger i Landbruget, kan med Rette forlanges fremsat hurtigst muligt. Den højtærede Landbrugsminister har paa det seneste Tidspunkt forelagt dette Forslag. Jeg indrømmer dog, at mange Forhold kan tale til Undskyldning herfor; jeg anfører kun dette.

Dette Forslag har ogsaa og med god Grund været ventet baade med stærk Interesse og med Spænding af Befolkningen. Med god Grund, fordi dette Forslag rækker saa vidt. Det drejer sig om mange Millioner. Det drejer sig om Interesser, der vedrører hvert eneste Hjem, set fra Forbrugernes Synspunkt, det drejer sig om Interesser, der vedrører hvert eneste Landbrug i Landet, og det har ogsaa i høj Grad Adresse til Danmarks Skatteydere. Det er da ikke saa underligt, at man har spejdet efter, hvordan dette Lovforslag vilde blive formet. Jeg for mit Vedkommende tror, at man kan karakterisere det foreliggende Forslag som et Forslag, der i Princippet er godt, i Udformning af Princippet og i Enkelthederne slet. Jeg skal villig indrømme, at baade Lovforslaget, som det foreligger, og den højtærede Ministers Forelæggelsestale for os

radikale Venstremænd bød baade glædelige Overraskelser og Skuffelser. De glædelige Overraskelser bestaar i, at den højtærede Minister ved Lovforslagets Forelæggelse dokumenterede, at i Danmark var det ikke gørligt at forelægge eller faa gennemført en Kornlov, der hvilede paa noget andet Princip end det, der havde været gennemført og uddybet under den radikale Regering, det Princip, der kort udtrykt bestaar i, at man maa tilstræbe at faa en Ordning af dette vigtige Forhold, hvorefter Producenterne faar en passende Pris i Forhold til, hvad det koster at fremstille Varen, uanset hvorledes Forholdene i øvrigt prismæssigt er rundt om os, og dernæst Brødet skal udbydes til den danske Befolkning til en overkommelig Pris, og kommer der en Difference mellem de to Krav, maa den derved forarsagede Udgift betales gennem Skatterne, eller Indtægterne maa fremskaffes paa anden Maade.

Skuffelserne kommer ved dette Princip's Udformning i Enkeltheder. Jeg skal senere komme til at omtale disse Enkeltheder og derved understrege og begrunde, hvorfor Skuffelserne er der. Men ogsaa af en anden Grund maa Forslagets Forelæggelse berede Skuffelser. Forventningerne har været stemte højt for Forslagets Fremkomst. I en Del Blade saa man, at Befolkningen kunde vente et Forslag, der havde et Indhold, hvorved man blev i Stand til at skaffe Befolkningen billigt Brød, Landmændene en høj Pris for Kornet og Skatteyderne næsten ingen Udgifter ved hele dette Forholds Ordning. Vi havde faaet en stærk Landbrugsminister, der tidligere var en sagkyndig Mand paa det Omraade, vi her skal lovgive om. Naar han nu skulde fremskaffe et saadant Lovforslag, der kunde virke paa den Maade, saa maatte man næsten vente, at han havde overnaturlige Evner, hvorved han kunde naa det umulige.

Naar Forventningerne er spændte saa højt, maatte Lovforslaget bringe en Skuffelse, og efter at jeg har set Forslaget og hørt den højtærede Landbrugsministers Forelæggelsestale, maa jeg tilstaa, at hele Forslaget ikke tyder paa, at det er et sagkyndigt Mesterværk af en sagkyndig, men det er snarere en politisk Begynders Fuskteri.

Jeg vil gerne først fremføre nogle Bemærkninger angaaende de glædelige Overraskelser, som Lovforslaget indeholder. Som jeg nævnte før, indeholder det den Erkendelse, at Princippet, der var fastlagt, bør følges i fremtidige Love af lignende Art. Den glædelige Overraskelse bestaar ogsaa i, at Omvendelsen baade indenfor Partiet